

Rapport moral du Président

Edmundo Gómez Mango

Mes chers collègues et chers amis

Nous voici, tellement vite, parvenus à la fin de la deuxième année d'exercice du Conseil d'administration de l'APF que j'ai eu l'honneur de présider. Ce rapport ne peut pas se limiter à un bilan d'activités de la vie de notre association pendant l'année qui vient de s'écouler: il doit aussi rendre compte de l'ensemble de deux années du mandat que cette assemblée nous a confié.

Je commencerai tout d'abord par saluer la titularisation de Viviane Abel Prot, à qui j'adresse mes chaleureuses félicitations, et par le plaisir d'accueillir les nouveaux membres sociétaires qui participent ce soir à leur première Assemblée générale : Athanassios Alexandridis, Florence Mélése, Frédéric Missenard et Anne Robert-Pariset. Nous sommes à ce jour soixante-six membres, dont trente titulaires et trente-six membres sociétaires. Je signale encore que cinq analystes en formation ont homologué leurs cursus. Pendant ces deux dernières années, le Collège des Titulaires a procédé à la titularisation de trois membres, à l'élection de dix nouveaux membres sociétaires et à l'homologation du cursus de treize analystes en formation. Ces chiffres ne sont qu'un indice, important certes, de la mobilité interne de notre institution. Mais l'essentiel de celle-ci réside, comme je le montrerai plus tard, dans la dynamique de nos activités scientifiques et de celles de l'Institut de formation.

Ce Conseil prend fin et passe le témoin à celui que mon successeur constituera ce soir, dans un moment agité du monde psychanalytique français.

La proposition **d'amendement du sénateur Accoyer** visant à réglementer l'exercice de la psychothérapie a provoqué des réactions très

vives de la part de plusieurs associations ou groupes psychanalytiques et des psychothérapeutes. Le phénomène le plus surprenant par son ampleur et par son caractère outrancier, a été le déploiement de la campagne médiatique conduite par Jacques-Alain Miller. Chacun d'entre nous a sans doute une vision personnelle ou une façon particulière d'appréhender ce phénomène, qui apparaît dans un contexte social et politique déterminé : la proximité des échéances électorales et le mouvement de revendication généralisée de grands secteurs de la société proches des activités culturelles, qui se sentent lésés par la politique actuel-le du gouvernement. Ce phénomène n'a pas fini et il va continuer à nous questionner.

Le Conseil que j'ai présidé est resté d'abord sur la réserve. Nous avons suivi de près l'évolution de cette affaire à travers notre participation au **groupe dit "de contact"** ; Felipe Votadoro, que je remercie très particulièrement, a assumé, à notre demande, la tâche de représenter le Conseil au sein de ce groupe, et il l'a fait avec une assiduité et une responsabilité exemplaires; il a transmis au Conseil le compte rendu de chaque réunion, ce qui sera pour l'avenir une source importante d'informations.

Ce groupe, initialement informel, n'avait pour fonction, lors de sa création, que de réunir des associations psychanalytiques différentes (celles qui appartiennent à l'IPA: la SPP et l'APF, et des groupes lacaniens divers, excepté l'Ecole de la cause freudienne), pour partager des informations sur la possibilité des décisions du pouvoir politique qui pourraient porter préjudice à l'activité des institutions analytiques. Le fait que la totalité des participants de ce groupe, sauf l'APF, ait signé des déclarations communes, indique une évolution différente qui devra être examinée par le nouveau Conseil.

J'ai déjà fait état des positions que j'ai soutenues à **la réunion convoquée par le Ministre de la santé, M. Mattei, le 12 décembre 2003**, et qui peuvent être résumées ainsi : la laïcité de la psychanalyse est une condition nécessaire pour l'exercice de sa pratique et pour la formation des analystes ; c'est une obligation du Conseil de notre institution d'être vigilant à toute atteinte de ce principe de laïcité, qu'elle vienne de l'État, ou d'autres institutions étrangères à la psychanalyse.

Au cours du **Collège des Titulaires de janvier 2004** nous avons discuté la question de la réglementation des psychothérapies. Plusieurs aspects importants ont été soulevés dans ce débat et cette discussion a été précieuse pour le Conseil. Suite à cette réunion, le Conseil a décidé d'adresser **une lettre aux membres et aux analystes en formation de l'APF (février 2004)**, et nous avons préféré ne pas faire une déclaration publique par la presse.

La situation est donc préoccupante. Vous le savez : **l'amendement dit Mattei approuvé par le Sénat le 19 janvier 2004** a été dénoncé par certains, comme presque la mort de la psychanalyse, et salué par d'autres, " comme un événement historique et unique au monde ", le " jour de l'indépendance ". Nous ne savons pas jusqu'où peut aller l'influence sur le pouvoir politique des fédérations de psychothérapeutes et d'autres groupes psychanalytiques dirigés par Jacques-Alain Miller, ni non plus quelle sera l'évolution que peut encore subir l'amendement Mattei, le ministre lui-même ayant annoncé que tout peut être encore modifié.

La position singulière, je dirai unique, adoptée jusqu'ici par notre "petite association", me semble répondre à une exigence de principe: ne pas adhérer à des propositions encore confuses et susceptibles d'être modifiées provenant du pouvoir politique, et ne pas non plus nous associer à des groupes analytiques vis-à-vis desquels nous nous sentons extrêmement distancés par des différends actuels qui concernent essentiellement l'éthique de la pratique et de la formation analytiques.

Dans ce même Collège des Titulaires, la question du **site internet de l'APF** a été évoquée. L'avis favorable de tous les collègues présents a donné

l'impulsion nécessaire pour pouvoir mettre en place le site de l'APF, que vous avez peut-être déjà consulté. Aujourd'hui, il est devenu indispensable d'être présent sur internet où les sites n'ont plus comme au début l'apparence d'une prospection peu compatible avec la réserve analytique. C'est devenu une carte de visite importante dont l'absence ne pouvait plus se justifier. Il s'agit évidemment d'un premier pas de notre association dans le réseau, et la tâche de le compléter et de l'améliorer reviendra au prochain Conseil et à l'équipe qui prendra en charge la gestion compliquée d'un site informatique. C'est un très grand plaisir de remercier le travail soigneux, patient et long de Jean-Claude Lavie, qui a été l'animateur essentiel de ce projet. Après beaucoup d'échanges au Conseil sur la forme à lui conférer, ce site a été conçu dans l'esprit de sobriété qui anime l'APF en général. Pour le moment sa présentation est réduite à l'essentiel, c'est-à-dire, notre identité, notre histoire, notre formation, nos membres. Les Conseils suivants pourront l'étoffer, voire en modifier l'esprit, mais ce site a tout au moins le mérite d'exister. Nous remercions les auteurs qui ont permis l'utilisation de leurs textes modifiés pour cette présentation (Jean-Louis Lang, Jean-Claude Arfouilloux, Michel Gribinski). Jean-Claude Lavie qui continue à travailler très sérieusement pour l'amélioration du site m'a fait part, il y a quelques jours, d'une nouvelle étape de son travail : compléter l'établissement des liens qui dirigent directement vers notre site. Cela nécessite de contacter les moteurs de recherches et un grand nombre de sites français et internationaux à qui nous souhaitons le demander. Cette tâche d'extension des liens qui nécessite de nombreux échanges d'e-mails est donc en cours.

Robert Pujol a demandé de retirer son nom de la liste des membres de l'Institut de formation. Je souhaite que la décision de notre collègue, un des membres du groupe fondateur de notre association, n'implique pas son éloignement définitif de nos activités scientifiques.

Le Conseil a accepté la demande de Guy Rosolato de devenir membre honoraire et propose, avec son accord, sa candidature comme membre d'honneur au vote de cette Assemblée.

Le Conseil a procédé à une **modification du Règlement intérieur** en septembre 2003, dans le Titre IV, dispositions diverses, article numéro 42 bis. En effet, nous avons constaté que le caractère obligatoire du paiement de la cotisation annuelle n'était inscrit nulle part dans ce règlement.

La situation de Patrick Lacoste par rapport à la trésorerie (non-paiement de la cotisation depuis plusieurs années) demeurant inchangée, le Conseil a décidé en application du **nouveau règlement**, que son nom ne figurera plus sur la liste des membres de l'APF.

Nous comptons deux **membres d'honneur** et onze **membres honoraires**.

Pour conclure cette introduction sur différents aspects de notre vie associative, je me référerai à la **Journée des membres** qui a eu lieu le samedi 29 novembre à la Fondation Dosne. Le thème retenu: "Qu'est-ce qui différencie les groupes psychanalytiques?" fut introduit le matin par Anne-Marie Duffaut, et l'après-midi par Nicole Oury. Cette réunion a donné lieu à une discussion intéressante, elle nous a permis de mieux comprendre la différence de fonctionnement de certaines institutions analytiques dans le registre régional mais aussi de rediscuter la relation entre les analystes parisiens et provinciaux au sein même de notre institution.

Les activités scientifiques.

Je tiens à remercier tout particulièrement Laurence Kahn, Secrétaire scientifique, et l'ensemble du Comité qu'elle a constitué, par la qualité remarquable de l'organisation et de la réalisation de différentes manifestations scientifiques de cette année.

Le **cycle de conférences** sur le thème **Temps et narration** a été présenté par une lettre adressée aux membres et aux analystes en formation, signée conjointement par Laurence Kahn et moi-même. Le Comité scientifique et le Conseil de l'APF souhaitaient ainsi reprendre une tradition de notre association : essayer de maintenir un dialogue ouvert et vivant entre les psychanalystes et d'autres chercheurs des sciences humaines.

La première conférence a eu lieu le samedi 24 mai 2003. **Daniel Arasse**, historien de l'art, directeur d'études à l'École des Hautes Études en Sciences Sociales, qui avait organisé en collaboration avec l'APF un colloque sur la figurabilité à Florence en 1989, nous a parlé de *La légende de la croix*, tableau de Piero della Francesca. Cette conférence, la dernière qu'il a prononcée publiquement (il est décédé le 14 décembre 2003), restera dans nos mémoires comme le temps sans doute le plus fort de ce cycle, et comme une rencontre particulièrement féconde entre un historien de l'art et des psychanalystes. L'expérience du cheminement, intellectuel et sensible, d'un chercheur vers son objet, l'oeuvre d'art, ouvrait ainsi le dialogue de la psychanalyse et des sciences humaines tel que le Comité scientifique, avec l'appui ferme et soutenu du Conseil, l'avait vivement souhaité.

Le jeudi 16 octobre 2003, **François Hartog**, historien de l'Antiquité et historiographe, a poursuivi la réflexion sur le thème *Temps et narration*, explorant la construction du présent à partir des notions telles que le patrimoine et la commémoration.

Le jeudi 4 décembre 2003, **Patrice Bidou**, a présenté sa conférence intitulée *L'invention narrative dans une société indigène d'Amazonie*. Et il a conquis l'auditoire par l'intérêt des thèmes abordés (le mythe et la répétition, la toponymie et la temporalisation) et par son style à la fois simple et capable de transmettre l'expérience vécue d'un chercheur confronté à des indigènes étrangers qui nous sont devenus, au cours de son discours, toujours aussi étranges mais amicalement proches.

Enfin, il y a quelques jours, le jeudi 4 mars 2004, **Danièle Kohn**, philosophe orientée vers l'esthétique, nous a parlé de la temporalité et de l'identité, s'appuyant sur les écrits de l'écrivain hongrois Imre Kertész; la réponse de la salle, les nombreuses interventions qui ont suivies cet exposé ont été les signes indubitables de son intérêt.

Les membres et les analystes en formation qui ont suivi, nombreux, ce cycle de conférences ont pu constater que l'intérêt de la pensée psychanalytique pour les sciences humaines reste intense et ouvert et que le dialogue est possible et fécond, surtout quand

il est soutenu par des hommes et des femmes animés par la passion de la recherche. Ces conférences ont dû se réaliser les jeudis soir, ce qui ne convenait pas aux analystes de notre association qui habitent en province. Mais la surcharge des réunions réalisées les samedis après-midi et les mardis soir n'a pas laissé d'autres choix aux organisateurs de ces soirées. Le Secrétaire et le Comité scientifique, aidés par les soins d'Henri Asseo, ont fait preuve d'une extrême rigueur d'organisation et d'un dévouement exemplaire.

Les Débats du samedi, dont le cycle prévu par ce Comité finira l'après-midi de demain, ont développé le thème inépuisable du *Souvenir* ; il a été porté par la voix de jeunes collègues, poursuivant ainsi la politique déjà entamée au cours de l'année précédente, de convoquer le plus souvent possible de nouvelles voix pour intervenir dans nos débats.

Nous avons ainsi pu écouter le samedi 18 octobre 2003, Sylvie de Lattre avec sa belle conférence, *L'or du temps*, discutée par Jean-François Daubech et Pascale Eghian ; le samedi 13 décembre Athanassios Alexandridis nous a parlé des *Souvenirs formels de démarcation énigmatique*, et il a été discuté par Blandine Foliot et Jean Guégan ; demain, samedi 20 mars, nous aurons le plaisir d'écouter Leopoldo Bleger, qui sera discuté par Dominique Clerc et par Jean-Yves Tamet. Je remercie Leopoldo Bleger d'avoir accepté de prendre en charge cette conférence, Michel Wolkowicz, empêché, ne pouvant pas le faire comme il était prévu au programme, et Dominique Clerc d'avoir accepté d'être son discutant.

Les **Entretiens de juin 2003** (samedi 14 et dimanche 15 juin) ont eu lieu à l'Île Saint-Germain, sur le thème *Ce que produit la négation dans la cure analytique*. Nous avons écouté le propos élégant et ferme de Viviane Abel Prot, *L'alliage des contraires*, la théorisation savoureuse et ludique d'Antonino Ferro, membre de la Société psychanalytique italienne, *La négation et les capacités négatives de l'analyste* et Jean-Claude Rolland, avec sa passionnée et passionnante *Une figure tragique de la négation, l'ironie*. Un aspect très intéressant de ces Entretiens a surgi de la diversité contradictoire des points de vue exposés, ce qui a donné lieu à une discussion intense

qu'André Beetschen a chaleureusement animée. La présence, le dimanche matin, de Madeleine Baranger, dont les travaux ainsi que ceux de Willy Baranger, pionniers français de la psychanalyse latino-américaine, avaient été évoqués la veille par Antonino Ferro, a ajouté à cette réunion une note particulièrement émouvante.

Nos contacts avec l'Amérique Latine se poursuivront au cours des **Entretiens de juin 2004**, dont le thème sera *La violence dans la cure analytique* ; ils accueilleront Marcelo Vinar, membre de l'Association psychanalytique uruguayenne aux côtés de Josef Ludin et de Christophe Dejours, moi-même me pré-parant, comme directeur de la discussion, à regagner avec plaisir le territoire de la discussion scientifique.

La Journée ouverte de l'APF a eu lieu le 24 janvier 2004, sur le thème *L'acte*. Nous gardons tous encore le souvenir très vif de cette journée particulièrement réussie, par la qualité des conférences, par la liberté des échanges, par la discussion animée avec le public, dont l'intérêt a été soutenu et sans faille tout au long de la journée. Elle fut en elle-même un acte de présence, passionnée et en même temps réfléchi, de l'APF et de sa façon particulière de débattre les grandes questions de la psychanalyse. Cette réflexion commune sur l'acte marquait nos différences par rapport à l'agissement des uns et des autres autour de la question de la réglementation des psychothérapies.

De nombreux témoignages nous sont parvenus sur l'intérêt de cette réunion, parmi lesquels je voudrais signaler ceux de plusieurs amis étrangers venus d'Angleterre, de Belgique, du Canada, d'Espagne, d'Israël. De nombreux amis de la SPP et du Quatrième groupe nous ont aussi fait le plaisir de nous accompagner au cours de cette journée.

Je félicite tous ceux qui ont collaboré à la réussite de cette réunion scientifique, le directeur de discussion et les conférenciers. Danielle Margueritat avec *Actes en scène* a donné une vive tonalité à nos échanges ; sa conférence soutenue par le courage analytique et l'intelligence d'une séance qui restera dans nos mémoires, a marqué l'ensemble de la journée. L'après-midi, Jean-Claude Lavie avec *Rébus* nous a saisi par la

finesse, la rigueur et la vigueur de son esprit analytique. Laurence Apfelbaum avec *Le rêve itératif: une forme de perlaboration* a apporté de précieux éléments pour la discussion en exposant des séquences d'un cas clinique, et a ouvert l'horizon du débat à des théories d'analystes étrangers qui ne sont pas parmi nos références habituelles. Enfin, Daniel Widlöcher non seulement a initié la discussion par une intervention large et dynamique, mais il a animé tout le débat avec la prestance intellectuelle dont il a le secret. Nous le remercions encore d'avoir pu être si présent dans cette journée malgré les difficultés de l'agenda du Président de l'IPA. Laurence Kahn, qui a tellement donné de sa personne et de sa générosité intellectuelle pour la réalisation de cette journée, s'est chargée de la conclure.

Je voudrais aussi souligner le travail dévoué et telle-ment efficace d'Henri Asséo, du Comité d'organisation ainsi que de Mme Mamane qui ont largement contribué à la réussite de cette journée.

L'Institut de formation. La formation.

L'Institut de formation compte aujourd'hui **189 analystes en formation**. Les chiffres ne révèlent aucun déclin des candidats à notre Institut. Je pense que l'APF attire toujours des psychologues, des psychia- tres, des chercheurs en sciences humaines qui veulent se former chez nous, sollicités par le prestige de nos fondateurs, mais aussi par l'activité scientifique de nouvelles générations mise en évidence, entre autres, par les nombreuses publications animées par nos membres ainsi que par les multiples ouvrages signés de leurs noms.

À propos de l'activité du Comité de formation, vous écouterez tout de suite le rapport de son secrétaire, Jean-Claude Rolland. Ce Comité, les collègues qui ont participé à son activité ne me démentiront pas, est le lieu peut-être le plus passionnant de notre Institution. Il est un véritable laboratoire de notre pensée sur le processus de formation; le Comité ne se limite pas à gérer l'admission de nouveaux candidats ou la validation des contrôles: il assume aussi son rôle de penser critique-ment notre modalité de formation. Je

remercie vivement les membres de l'actuel Comité qui ont poursuivi cette tradition. C'est ainsi que j'ai souhaité que les propositions de modifications élaborés au sein du Comité et qui concernent essentiellement la méthode de validation du deuxième contrôle, soient l'objet de la discussion d'une réunion de l'Institut de formation. Il me semble que cette procédure, cette mise en dialogue des membres du Comité et de l'ensemble des membres de l'Institut permettra de partager la discussion critique de nos modalités de formation, ce qui constitue un des aspects essentiels de notre vie institutionnelle.

La **journée de l'Institut de formation** a eu lieu le samedi 27 septembre, au siège de l'APE La discussion introduite par André Beetschen a porté sur le thème: "Qu'est-ce qu'un psychanalyste formateur?". Nous reprenions ainsi une question fondamentale, qui est aujourd'hui comme hier au centre du débat psychanalytique: la question de la formation, envisagée, cette fois-ci du point de vue du formateur. L'introduction d'André Beetschen et le débat entamé ne pouvaient pas épuiser la question, mais il l'a ravivée par l'examen non seulement de ses fondements théoriques, mais aussi de l'actualité de son exercice institutionnel.

L'enseignement.

Le **Comité de l'enseignement** s'est réuni quatre fois. Je dois signaler l'heureuse initiative née au sein des discussions du Comité, et menée à bien par Roland Lazarovici, de convoquer une **réunion de discussion avec les analystes en formation**. Il s'agissait d'abord de les écouter, de renouer un contact plus vivant avec eux, pour mieux saisir leur façon de se situer par rapport à l'enseignement et pour entendre les réflexions sur leurs diverses expériences. Le fait qu'il n'y ait pas eu de propositions pour les débats sur textes cette année a encore accru l'intérêt de cette initiative. Une cinquantaine d'analystes en formation a répondu à l'appel et des questions intéressantes ont été soulevées au cours du débat. Ce qui me semble à retenir de cette rencontre est essentiellement le souhait exprimé par les analystes en formation d'entretenir un dialogue plus dynamique avec leurs représentants au Comité de l'enseignement. Une réunion annuelle est prévue entre le plus grand nombre possible d'analystes en formation et leurs

pairs du Comité de l'enseignement, à fin d'échanger des idées par rapport aux activités de ce dernier. Il me semble que cette réunion, (il y a eu, semble-t-il, un antécédent sous la présidence de Roger Dorey dont il n'est pas resté de traces écrites) est un bon indice de la vitalité de notre enseignement, dans lequel les analystes en formation ont toujours eu une part active importante.

Grâce à l'enquête menée par Roland Lazarovici je peux vous informer que **cent dix-sept analystes en formation** participent à des séminaires ou à des groupes de travail. Majoritairement ils sont inscrits et participent à des groupes animés par des titulaires ou associant un titulaire et un membre sociétaire. Deux analystes en formation participent à cinq groupes ou séminaires, trois à quatre groupes, neuf à trois, et vingt-six à au moins deux groupes.

La classe, groupe d'accueil et de réflexion, animée encore cette année par Lucile Durmeyer et Henri Normand, a été suivie avec intérêt par une dizaine d'analystes en formation, au rythme d'une fois par mois. Ses animateurs m'ont signalé le vif intérêt de ce groupe, sans thématique préétablie, où les participants peuvent exprimer librement leur curiosité par rapport à l'Institution, débattre de leurs propres activités (leurs premiers patients, leurs contrôles, leurs premiers pas institutionnels et bien sûr cette année, l'amendement Accoyer).

Les **mardis autour de la pratique**, animés par André Beetschen, Jean-Claude Lavie et Danielle Margueritat, et coordonnés par Felipe Votadoro ont eu un succès soutenu : autour de trente cinq analystes en formation par séance. Bernard de la Gorce, Bernard Dewitte, Maya Evrard, Laurent Fabre ont collaboré à l'animation de ces réunions, Sylvie Ferry et Cécile Cambadélis le feront prochainement. Ces réunions ont donné lieu à des remarques intéressantes des analystes titulaires qui y ont participé ; il serait important qu'elles puissent être transmises aux titulaires qui prendront en charge ce groupe de travail. Ces mardis, qui ont été conçus pour que les analystes en formation puissent trouver un lieu d'échange essentiellement animé par leurs interventions, semblent bien répondre à ce souhait initial.

Les mardis autour de la lecture de textes de Freud se sont poursuivis cette année avec autant de succès que d'habitude. Jacques André a commenté "Remarques sur un des cas de névrose de contrainte", Patrick Mérot les "Nouvelles remarques sur les névroses de défense"; ces mardis se poursuivront avec les interventions de Michel Gribinski "Le trouble psychogène de la vision dans la conception psychanalytique", d'Hélène Trivouss-Widlôcher "Observations sur l'amour de transfert ", et enfin, c'est Bernard Favarel-Garrigues "Le roman familial des névrosés", qui conclura cette série. Une question a été posée au sein du Comité de l'enseignement sur l'organisation de ces mardis freudiens: doivent-ils rester, comme dès leur instauration sous le Conseil présidé par Evelyne Séchaud, sous la responsabilité du Président, ou devraient-ils être organisés par le Comité de l'enseignement ?

Documents & Débats, toujours sous la responsabilité de Viviane Abel Prot et la collaboration de Jean-François Daubech, Caroline Giros-Israël et de la cor-rectrice Marie-Claire Beauregardt, est paru trois fois depuis notre dernière Assemblée générale. Le n°60 est consacré à la publication des rapports de la dernière Assemblée, les références des publications, toujours aussi nombreuses, de nos membres, et l'évocation, à la fois émouvante et souriante, de l'élection au titre de membre d'honneur de J.-B Pontalis. Le n°61, de décembre 2003 regroupe les conférences des Entretiens et des Débats du samedi sur le thème *Expérience, représentation, réalisation*, ainsi que les exposés de la journée des membres, de l'année 2002-2003. Il s'agit d'un document d'une remarquable importance qui reflète la variété et la richesse de notre vie scientifique et associative. Le n°62, paru en janvier 2004, est un hommage de notre association à la mémoire de Pierre Fédida. Je remercie vivement tous ceux qui ont accepté d'y collaborer. Et je remercie encore Viviane Abel Prot, ainsi que ses collaborateurs pour l'effort généreux qu'ils ont dû accomplir pour parvenir à la remarquable édition de ces trois derniers numéros. *Documents & Débats* est devenu une publication agréable à lire, et un véritable instrument de travail pour nous tous. Le recours à une correctrice

professionnelle est allé dans ce sens. L'établissement d'un index, permettant de repérer rapidement les travaux publiés serait souhaitable à l'avenir ; nous aurions ainsi à notre disposition une sorte d'histoire scientifique et de mémoire associative de notre Institution.

Affaires extérieures

Relations avec la SPP

Cette année, comme la précédente, nos rapports avec la Société psychanalytique de Paris se sont poursuivis de façon positive en ce qui concerne les activités scientifiques communes. La réalisation du **63ème Congrès des Psychanalystes de Langue Française** qui a eu lieu à **Lyon, du 29 mai au 1^{er} juin 2003**, sur le thème "Honte et culpabilité" a été sans doute leur point le plus fort. L'exposé d'André Beetschen sur son rapport et sa remarquable "réponse", la "relance" par Jean-Claude Rolland, l'introduction à la discussion du rapport de Claude Janin par Patrick Mérot, furent, entre autres, des temps très appréciés par le très nombreux public de ce colloque. La participation des membres et des analystes en formation de l'APF dans les discussions générales ainsi que dans les ateliers, fut importante non seulement par leur nombre, mais surtout par leur qualité. Je remercie encore une fois la participation de Dominique Suchet et de Jacques Le Dem dans l'organisation de ce colloque.

Par des empêchements de nos amis du bureau de la SPIP, nous n'avons pas pu les recevoir à dîner comme nous l'avons souhaité et prévu, avant la fin de notre mandat.

Nos **relations avec le Quatrième groupe** se poursuivent selon une tradition amicale qui dure depuis de nombreuses années. Son président, Guy Roger ainsi que plusieurs membres de cette Institution, ont participé à notre dernière Journée ouverte.

Relations avec la FEP

J'ai représenté l'APF à la **Réunion du Conseil de la FEP, le 28 avril 2003, à Sorrento**. À cette occasion, la "réunion conjointe" réunissait encore le Conseil de la Fédération (composé par l'Exécutif

de la FEP et les 28 Présidents des Sociétés européennes et des Groupes d'Étude) et les Délégués européens élus à la Chambre de Délégués. Pendant cette réunion, j'ai eu le très grand plaisir de participer **au vote du futur Président de la FER**, élection anticipée d'une année avant la prise effective de la fonction - celle-ci aura lieu à Helsinki, au mois d'avril prochain : le **candidat élu**, vous le savez tous, est **Évelyne Séchaud**, que je félicite très chaleureusement.

Cette réunion du Conseil avait été précédée par la réalisation du **Congrès de la Fédération Européenne de Psychanalyse, (24-27 avril 2003)**, Le thème scientifique retenu pour ce congrès a été: "La personne de l'analyste dans la cure psychanalytique : le paradoxe intra-psychique, inter-psychique dans les différentes traditions psychanalytiques". Daniel Widlöcher a contribué avec une conférence sur le thème central ; j'ai participé à un groupe de travail (*Working Partie*) sur des cas cliniques, j'ai présidé une séance de discussion des travaux cliniques de collègues italiens. Je voudrais signaler une des difficultés de l'organisation " style nouveau " des congrès de la FEP pour l'avoir éprouvée personnellement : la participation dans les petits groupes, dans mon cas le *Working Partie* sur des cas cliniques, m'a permis, d'une part, de partager un temps considérable et intéressant de travail et d'échange avec une dizaine de collègues européens, mais d'autre part, m'a empêché de suivre le thème central qui était fort attachant (proposé par Évelyne Séchaud). Il faudrait parvenir me semble-t-il, à un meilleur équilibre entre les petits groupes et les conférences.

La deuxième réunion du **Conseil de la FEP** a eu lieu à **Barcelone (7-11 novembre 2003)**. A cette occasion, selon la réforme des structures exécutives de l'API, les Délégués ont été remplacés par les nouveaux Représentants, devenus des membres à part entière de l'Exécutif de l'API, qui ont été élus selon la procédure de la réforme SAM approuvée en 2001.

Dans cette réunion, les différents groupes de travail (*Working Parties*) de la FEP (sur la formation, sur le travail clinique, sur l'interface et sur les concepts théoriques) ont présenté leurs bilans. Ils avaient été mis en place sous l'initiative de David Tuckett en 2000. Nous avons encore une fois réitéré nos

critiques sur le penchant quantitatif de cette recherche, sur la méthode réductrice de la grille pour essayer d'évaluer et caractériser les modalités interprétatives de l'analyste pendant la séance, ou du questionnaire pour mieux connaître les méthodes et les objectifs de nos Instituts de formation. Il est très décevant que les questions de fond, comme celles que je viens d'évoquer, ne puissent être véritablement discutées dans une réunion de ce genre : un ordre du jour très chargé, l'organisation, encore là, des " petits groupes " ont empêché un véritable débat.

Le projet de David Tuckett, *Initiative Scientifique Européenne sur dix ans*, présenté au congrès de Sorrento, a été une question importante discutée dans les deux réunions conjointes de la FEP. Très schématiquement ce projet, non seulement surprenant par sa durée mais aussi par le moment où il a été proposé (en fin de mandat de l'auteur), a comme but d'établir, de façon claire et systématique, un modèle de " bonne pratique analytique " qui permettrait non seulement une meilleure communication entre les analystes européens mais aussi d'améliorer l'image de la psychanalyse pour le monde extérieur. Pour cela, D. Tuckett propose douze objectifs, dont j'énumère seulement quelques-uns : décrire formellement les différentes manières de travailler psychanalytiquement, établissant une sorte de typologie des interventions de l'analyste, évaluation de l'efficacité de chaque type de manière de travailler, création d'un programme d'indications et de diagnostics et des moyens transparents pour évaluer les résultats de la formation, etc. Ce projet a été publié dans le Bulletin de la FEP n°57, année 2003.

Ce trop ambitieux et très long projet devrait être appuyé, bien sûr, financièrement, ce qui justifiait une demande de fonds considérable à l'API pour le sou-tenir.

À la réunion de Barcelone, Évelyne Séchaud a présenté des *Propositions pour l'application du Programme scientifique européen*. Celles qui me semblent les plus intéressantes sont les suivantes : la création d'un Comité scientifique du Congrès qui mettrait en place l'organisation de la section du Congrès concernant le thème principal (aspect très important qui permettrait d'assurer un véritable

débat analytique sur les thèmes proposés) et l'organisation des réunions des Présidents des groupes de travail (*Working Parties*) avec l'exécutif, ce qui réouvrirait, j'espère, la possibilité de rediscuter l'orientation générale de ceux-ci.

Je finis cette partie de mon rapport sur nos relations avec la FEP sur une perspective de changement, qui se manifestera déjà dans **le prochain Congrès** qui aura lieu à **Helsinki, du 15 au 18 avril 2004**, sur le thème *L'inconscient*, avec, entre autres, les interventions de Laurence Kahn et d'André Beetschen.

Je signale encore que Athanassios Alexandridis et François Villa ont participé au Séminaire des membres associés en juin 2003: et que Catherine Chabert et Dominique Clerc ont représenté notre association au Forum Européen sur la Formation psychanalytique, qui a eu lieu à Berlin, en décembre 2003.

Relations avec L'IPA.

Il serait impossible de rendre compte des multiples activités de l'API au cours de cette dernière année. Le fait qui me semble le plus important est celui-ci : le projet présenté par Daniel Widlöcher au nom du comité exécutif de l'IPA, intitulé *Développement de la pratique et de la formation psychanalytique*, déjà habituellement évoqué par le sigle *DPFP*. Cette initiative veut se constituer en une nouvelle stratégie de l'API pour répondre à l'inquiétude croissante du mouvement psychanalytique international, et qui s'exprime souvent par ces constatations : un grand nombre d'analystes, surtout les plus jeunes, se plaignent des difficultés qu'ils rencontrent à maintenir une pratique analytique adéquate avec des patients qui acceptent des cures à trois ou quatre séances hebdomadaires ; plusieurs sociétés, appartenant aux trois régions, manifestent leur grande préoccupation par le déclin croissant du nombre des candidats ou de la classe d'âge progressivement plus avancée de ces derniers.

Vous connaissez tous le texte de cette initiative qui a été diffusé aux membres l'IPA. Ce qui me paraît le plus intéressant dans ce projet, c'est l'incitation à la formation de groupes de travail qui peuvent être constitués de façon très libre, soit par des individus

ou groupes de membres, soit par des sociétés individuelles ou par de groupes de sociétés, soit par les organisations régionales. Il est impossible de trouver une réponse unique pour se confronter à la crise de la psychanalyse : si celle-ci peut être considérée comme mondiale, elle se manifeste de façon différente dans chaque région, elle obéit dans chaque situation concrète à des facteurs particuliers.

Espérons, d'une part, que "les manifestations d'intérêt" pour ce projet soient nombreuses et d'autre part, que les rouages administratifs soient suffisamment souples pour permettre rapidement la mise en place de ces initiatives.

Je remercie Philippe Castets d'avoir accepté d'être le correspondant de l'APF pour la *News Letter* de l'Association psychanalytique Internationale.

Le **43e Congrès annuel de l'API** a eu lieu, non pas à Toronto comme il avait été initialement prévu, mais à la **Nouvelle-Orléans, du 10 au 14 mars 2004**. Il faut rendre hommage aux organisateurs de ce Congrès qui ont pu surmonter les grandes difficultés provoquées par ce changement. Le thème central de cette rencontre internationale a été: *Travailler aux frontières*. Je n'ai pas eu le temps nécessaire pour préparer un véritable bilan de cet événement, mais j'aimerais vous communiquer les impressions suivantes.

Selon un proverbe arabe, le visage du fils ressemble plus au visage de son temps qu'à celui de son père. Le Congrès de la Nouvelle-Orléans a montré des aspects intéressants, d'autres discutables ou même décevants de la psychanalyse de notre époque. L'évidence de l'extrême variété des théorisations et des pratiques qui co-habitent au sein de l'API s'est encore une fois manifestée avec force. L'exploration des frontières de la psychanalyse a quand même laissé se dessiner une contrée dans laquelle les analystes peuvent se parler, même si parfois ils ne s'en-tendent pas. La frontière avec les neurosciences a été abordée autour d'une intéressante communication d'Antonio Damasio. Il y a eu aussi plusieurs *panels* qui ont exploré les frontières internes qui séparent les différentes théories psychanalytiques, le débat concernant surtout la théorie et la pratique lacanienne des analystes qui n'appartiennent pas à l'API ont ainsi

pu débattre avec des membres de celle-ci ; ces *panels* furent suivis par un très grand nombre de participants. Je mentionnerai, enfin, l'heureuse initiative qui a permis la réunion des Présidents des associations de l'IPA entre eux, et avec le Président de celle-ci. Elle a fonctionné sous le modèle des petits groupes, ce qui m'a permis l'échange direct avec les Présidents d'une dizaine d'associations des trois régions de l'IPA. On apprend ainsi la diversité surprenante des milieux culturels et sociologiques où se déploie l'activité psychanalytique contemporaine. L'Association psychanalytique de Sao Paulo, par exemple, doit en ce moment livrer un combat juridique acharné contre ce qu'on appelle la "psychanalyse évangéliste" qui a gagné une place très importante dans la mégapole brésilienne.

Malgré la crise généralisée de la psychanalyse, il faut remarquer l'admission à l'API **de cinq nouvelles sociétés et de neuf sociétés provisoires**.

Avant de fermer ce chapitre sur les relations internationales de l'APF, j'aimerais personnellement remercier Évelyne Séchaud et Daniel Widlöcher qui ont été toujours disponibles à mes sollicitations et à celles du Conseil, ce qui nous a permis de mieux comprendre les enjeux du mouvement analytique européen et international.

Le Conseil a décidé de soumettre à cette assemblée la proposition d'attribuer le statut de membre d'honneur à Guy Rosolato. Ce n'est pas le moment d'essayer une sorte d'appréciation générale de la portée de son oeuvre, une des plus importantes de la psychanalyse de la deuxième moitié du XXe siècle. Mais c'est l'occasion, je crois, de lui manifester notre grande gratitude pour la générosité et l'ampleur de sa production. Essais *sur le symbolique* (1969), *La relation d'inconnu* (1978), *Éléments de l'interprétation* (1985), *Le sacrifice*. *Repères psychanalytiques* (1987), *Pour une psychanalyse exploratrice de la culture* (1993), *La portée du désir ou la psychanalyse même* (1996), *Les cinq axes de la psychanalyse* (1999) : la seule énumération des titres de ces ouvrages, et l'évocation qu'elle suscite en chacun d'entre nous, rend déjà compte de l'étendue et de l'importance de sa pensée.

Nous avons tous, je crois, bénéficié de sa réflexion ouverte aux apports fondamentaux de l'oeuvre de

Freud et de Lacan, mais aussi de l'originalité de sa pensée elle-même, rigoureuse dans son articulation théorique, toujours attentive aux faits majeurs aussi bien de la pratique psychanalytique que de la vie de la culture: les idéaux, la religion et le monothéisme, le sacrifice, le langage et le signifiant "oscillation métaphoro-métonymique" ; mais c'est, je crois, la "relation d'inconnu " qui a toujours orienté l'intimité même de sa quête spirituelle.

Je voudrais encore évoquer la gratitude que nous lui devons par sa présence inlassable, indéfectible, à toutes les réunions scientifiques et administratives de notre association. Il serait sans doute aujourd'hui avec nous si cette Assemblée ne devait pas voter la proposition du Conseil à sa nomination comme membre d'honneur, proposition qui constitue une très belle fin de mon mandat présidentiel.

Mais avant de finir ce rapport, j'aimerais exprimer ma reconnaissance à Sylvia Mamane qui a su non seulement gérer le secrétariat de notre association avec efficacité, discrétion et amabilité, mais qui a eu aussi la générosité de nous accompagner et de collaborer à toutes nos activités scientifiques.

J'adresserai ma dernière parole de Président en exercice aux membres du Conseil. Celui-ci a vécu la disparition de membres très chers, et nous avons pu partager ensemble le deuil douloureux.

Nous avons traversé, comme il est inévitable, je crois, dans la vie de tout Conseil, des moments difficiles, de tension, où l'entente et l'accord ont dû être regagnés avec l'effort de la discussion et avec la capacité de renoncement nécessaire pour surmonter les conflits. Mais je crois, et je ne pense pas me tromper, que la tonalité essentielle de ce Conseil, depuis son début jusqu'à la fin, porte un seul nom: l'amitié. Avoir pu non seulement la préserver, mais encore l'accroître intimement, est une joie que je ressens aujourd'hui et dont je me sens redevable vis-à-vis de chacun d'entre vous. Chère Dominique qui nous a accompagnés si fidèlement pendant la première année de notre exercice, cher Jean-Claude et chère Viviane, Vice-présidents qui ont su me soutenir et me reconforter dans les moments de doute et désorientation, chère Lucile, la Secrétaire générale, qui a porté la charge la plus lourde du labeur administratif, toujours proche, si présente et amicale, chère Laurence, qui nous a permis de partager sa passion pour la tâche scientifique, cher Henri, le Trésorier toujours attentif et disponible : un très sincère merci à vous tous, vous me manquez déjà . Et toute ma reconnaissance à vous, chers collègues de cette assemblée, pour m'avoir conféré, il y a deux ans, le grand honneur, l'expérience et l'épreuve d'avoir été votre Président.

Le débat est ouvert.

Rapport du secrétaire du Comité de formation

Jean-Claude Rolland

Chers collègues,

Le rapport que je vais vous présenter porte sur l'activité du Comité de formation depuis le 11 mars, lendemain de la dernière réunion du précédent Comité de formation, jusqu'au 2 mars 2004, date de la dernière réunion du présent Comité. À chacune des réunions qui ont eu lieu pendant cette période d'une année, l'effectif des neuf membres a toujours été au complet et je remercie chaleureusement mes collègues pour la part qu'ils ont prise sans relâche au travail de ce Comité. J'inclus dans mes remerciements notre secrétaire administrative, Sylvia Mamane, à qui le fonctionnement du Comité doit l'essentiel de son efficacité.

Je vous exposerai d'abord les données chiffrées portant sur les candidatures à l'Institut de formation, les validations de contrôles, les demandes d'homologation de cursus et les résultats de l'enquête sur les contrôles en cours. Ces données, par comparaison avec celles des années précédentes, permettent de dresser un état des lieux et de dessiner les tendances évolutives qui semblent se dégager de notre pratique institutionnelle dans le domaine de la sélection et de la formation des candidats. Elles nous informent également, bien que de façon assez approximative, sur les modalités suivant lesquelles ces candidats, pris dans leur ensemble, s'engagent dans le cursus de formation que nous leur proposons.

I - Demandes d'admission à l'Institut de formation : 24

Le secrétariat de l'APF a reçu cette année 137 demandes d'information concernant les activités de notre Association et les conditions d'accès à la formation psychanalytique. Elles étaient au nombre de 157 en 2002-2003 et de 210 en 2001-2002.

La baisse des demandes d'information est donc avérée. Cet état statique, depuis l'intérieur de mon exercice de Secrétaire du Comité de formation, m'a cependant surpris car il ne correspond pas au caractère chaleureux et vivant des demandes qui nous sont adressées. Certaines d'entre elles ont été des demandes adaptées et motivées d'entrée à l'Institut de formation. J'ai soumis, conformément aux dispositions du règlement intérieur, 24 d'entre elles au Comité de formation qui en a examiné 21, trois candidats n'ayant pas donné suite à leur demande.

L'essentiel des lettres que nous recevons concerne, sous prétexte de demande d'information relative au cursus analytique en général, des demandes indirectes, indécises, et timides "d'entrée en analyse". Aussi, dans la grande majorité des cas, ai-je répondu personnellement à chacune d'entre elles et y ai-je joint une liste de nos membres, en suggérant à leurs auteurs de préciser leurs projets en consultant directement l'un d'entre eux.

Le rapport entre le nombre de demandes reçues et de candidatures jugées recevables est donc peu différent de ce qu'il fut dans l'exercice précédent : 1 sur 6 environ au lieu de 1 sur 5. J'ajouterai que, même avec cette réduction, sans doute non significative, des demandes, la charge de travail incombant au Comité de formation et à son Secrétaire reste harmonieuse par rapport à notre capacité d'y faire face : l'examen des demandes de candidatures et de validations comble largement le temps des séances du Comité et les réponses à plus de 130 lettres, celui qu'un Secrétaire peut consacrer à sa tâche. Il y a donc un équilibre entre ce que nous sommes, en l'état actuel des choses, en mesure de proposer à nos interlocuteurs, et le poids des demandes qui nous sont adressées. Pour reprendre le mot de Pierre Fédida que Jean-Claude Arfouilloux citait déjà

dans son rapport de Secrétaire de l'an dernier, on dirait que notre Association a sa "masse critique".

Candidats admis : **10** (9 en 2001-2002,
11 en 2002- 2003)

Sur les 24 candidats qui ont été reçus par les membres du Comité, nous avons admis 10 personnes : 9 femmes, 1 homme, 3 sont médecins psychiatres, 7 psychologues cliniciens. Pour un de ces candidats, il s'agissait d'une deuxième demande, après une première demande refusée. Quatre viennent de divans APF, 2 de divans SPP 3 lacaniens ou sans appartenance.

Nous avons donc admis un candidat sur deux examinés, proportion stable par rapport à l'exercice précédent.

L'âge des candidats admis à l'Institut de formation se situe dans une fourchette allant de 40 à 60 ans. Quatre d'entre eux appartiennent à l'échelon le plus jeune, deux au plus élevé. Relativement à la longueur des cursus dans notre Association et à l'éventuelle nécessité de marquer clairement les critères d'appartenance différentielle à l'Institut de formation, le Comité s'est arrêté longuement et attentivement sur le rôle qu'il faut accorder à ce facteur de l'âge dans l'examen des candidatures. Si nous sommes restés naturellement partagés sur cette question, si chacun s'est accordé sur l'impossibilité de lui donner une solution "réglementaire", et parce que son fonctionnement le contraint à prendre des décisions ponctuelles dans le *hic et nunc* de sa séance, le Comité, en général, a cependant reconnu l'intérêt de soumettre, pour plus de surplomb, cette question à l'Institut de formation. La possibilité pour le Comité de formation de rester en contact avec l'Institut de formation, de participer activement à l'organisation des journées de l'Institut de formation, de lui soumettre les problèmes théoriques qu'il rencontre dans sa pratique, est un souhait vif du Comité.

Nombre de candidats refusés : **11** (12 en 2002-2003, 19 en 2001-2002)

Huit femmes et 3 hommes, parmi lesquels : 5 médecins psychiatres et 6 psychologues cliniciens. Deux se présentaient pour la deuxième fois, un

pour la troisième fois, un pour la quatrième. Six des divans APF, 3 à des divans lacaniens ou sans appartenance.

II - Demandes de validation de contrôle

Nous avons examiné au total **10** demandes de validation, à peine moins que les années précédentes (13 en 2002-2003, 16 en 2001-2002).

Premiers contrôles : **4** (4 en 2002-2003, 9 en 2001-2002) Tous ont été validés.

Deuxièmes contrôles : 7 (9 en 2002-2003, 7 en 2001-2002)

Un seul n'a pas été validé.

Chaque demande de validation a donné lieu, après l'écoute de la commission et de son rapporteur, à une discussion du Comité, toujours longue et approfondie, souvent vive et contradictoire. L'examen et l'évaluation des critères sur lesquels une décision de valider pouvait être prise ont été méthodiquement entrepris. Le Comité s'est, par exemple, interrogé sur l'opportunité de retenir, dans son jugement définitif, et au-delà de considérations évidentes, "didactiques", comme la capacité de l'analyste à surplomber l'expérience analytique qu'il a conduite, l'idée qu'un élément transférentiel, directement issu de la situation analytique originaire, pouvait se rejouer, *via* la supervision, jusque dans l'expérience de validation. Une telle éventualité appelant, par exemple, de la part de la commission, comme de celle du Comité, que soient privilégiés les outils spécifiquement analytiques que sont la neutralité bienveillante, l'écoute du discours latent et l'interprétation.

C'est sur la base de cette réflexion, renouvelée à chaque séance du Comité pendant un an, que celui-ci souhaiterait proposer à l'Institut de formation et à son Directeur un certain nombre de modifications de procédure concernant en particulier la nécessité de différencier plus clairement ce qui fait l'esprit et la finalité d'un second contrôle par rapport à un premier contrôle. Il appelle de ses vœux que le nouveau Conseil lui réponde positivement.

III - Demandes d'homologation de cursus

Cinq demandes ont été enregistrées pendant l'exercice 2003-2004. Le Collège des titulaires en a homologué quatre de ce présent Comité, et une émanant de l'ancien Comité de formation. La cinquième demande n'a pas encore été examinée par le Collège des titulaires.

IV - Vue d'ensemble sur les cursus en cours

À ce jour, en mars 2004, il y a 189 analystes en formation inscrits à l'APF, ils étaient 184 en mars 2003 et 182 en mars 2002. La croissance lente de l'Institut de formation est, en contraste avec la réduction des demandes d'information, avérée.

Un questionnaire est adressé conjointement par le Président, Directeur de l'Institut de formation et le Secrétaire du Comité de formation à tous les analystes titulaires en exercice à l'Institut de formation, leur demandant de préciser qui ils ont en premier et deuxième contrôle. Les réponses permettent théoriquement de dresser un tableau des cursus de formation en cours au sein de l'APF et de suivre leur évolution d'une année sur l'autre. Vingt-six de nos collègues ont répondu à ce questionnaire.

Actuellement, en mars 2004, sur 189 analystes en formation, **65** sont en cours de contrôle (62 en 2002-2003, 57 en 2001-2002).

Premiers contrôles : **39** (34 en 2002-2003, 28 en 2001-2002) ;

Seconds contrôles: **26** (28 en 2002-2003, 29 en 2001-2002).

Répartition des contrôles par analyste superviseur

Il y a actuellement 30 analystes en exercice à l'Institut de formation. La répartition des contrôles en cours parmi eux est la suivante :

1 superviseur 8 contrôles en cours
 3 superviseurs 6 contrôles
 1 superviseur 5
 2 superviseurs 3
 9 superviseurs 2
 3 superviseurs 1
 6 superviseurs 0

La répartition n'est pas significativement différente de ce qu'elle fut dans l'exercice précédent.

Évolution générale des cursus des analystes en formation

Sur les 189 analystes appartenant à l'Institut de formation, 65 sont actuellement engagés dans des supervisions, soit un peu plus d'un tiers d'entre eux. Un peu moins de deux tiers d'entre eux ont validé leurs deux contrôles et sont en voie d'homologuer leur cursus ou de se présenter au sociétariat, ou sont entre deux contrôles, ou encore en attente d'un premier contrôle.

V - Conclusion

Avant de clore ce rapport, je veux simplement signaler le destin particulier qui affecte ce Comité dont un seul membre va maintenant changer. Nous allons ainsi pouvoir poursuivre, dans la continuité, la discussion que nous avons engagée et dont j'espère qu'elle nous conduira non seulement à plus d'efficacité dans notre tâche mais surtout à une compréhension plus affinée, au plan théorique comme au plan métapsychologique, des mouvements psychiques inconscients qui traversent, depuis l'expérience analytique qui fonde notre communauté, ces expériences singulières de la "validation" des analystes oeuvrant dans notre Institut et de "l'admission" des analystes souhaitant se former dans notre association.

Rapport de trésorerie au 31 décembre 2003

Henri Asséo

LE BILAN 2003

1° : les produits. Il s'agit des ressources financières de l'Association; ils sont constitués par les cotisations des membres, par les participations des analystes en formation, par les bénéfices dégagés par les Entretiens et Journées ouvertes. Il convient d'y ajouter les ventes des publications, ainsi que les produits financiers des placements.

Pour 2003, le total des produits s'élève à 188.164 Euros, pour 188.424 Euros prévus dans le budget prévisionnel. Les cotisations des membres ont été inférieures d'environ 3 000 Euros, du fait du passage de plusieurs titulaires au statut de membres honoraires ; le bénéfice des Entretiens de juin a été inférieur de 2 000 € par rapport aux prévisions. En revanche, la Journée ouverte a rapporté plus que prévu (+ 2 800 €) en ce qui concerne la part imputée sur 2003 ; je précise à ce sujet que la cabinet d'expertise répartit les coûts et revenus de cette Journée entre 2003 et 2004.

Les produits financiers, liés aux variations des taux d'intérêts, ont baissé d'environ 800 €.

Une provision pour créance douteuse d'un montant de 4 025 € a pu être reprise.

2° : les charges. Elles se sont élevées à 171.151 € pour une prévision de 192.296 €, soit une différence de plus de 20.000 €. En déduisant une perte sur redevances antérieures irrécouvrable de 3.788 €, la différence est de 17.300 € environ.

Les charges ont donc été moins importantes que prévu, essentiellement pour les raisons suivantes :

- les frais de missions et déplacements ont été inférieurs aux prévisions de 16.000 € (report du Congrès de Toronto à mars 2004) ;
- le budget consacré aux publications, en particulier pour *Documents & Débats*, a été inférieur de 5.400€;
- le taux de change du dollar nous a permis d'économiser 4.000€ sur les cotisations des membres à l'IPA.

Par contre, certains postes ont été en augmentation :

- de 900 € pour les consommations, surtout du fait du mailing pour la Journée ouverte ;
- de 1.900 € pour les frais d'accueil.

Au total, l'exercice 2003 se termine avec une avance de trésorerie de 13.224 € alors que le budget prévisionnel était déficitaire de 3.872 €. Cette avance vient s'ajouter aux 28.556 € d'excédent dégagés fin 2002.

LE BUDGET PREVISIONNEL 2004

1° LES CHARGES

Elles devraient s'élever à près de 221.500 €, contre environ 175.000 € pour 2003, soit une hausse de 46.500 € par rapport à l'année précédente.

- Cette différence s'explique de la façon suivante :
- les frais d'accueil devraient être de 32.000 €, soit 24.500 de plus du fait de la Journée ouverte, et des entretiens de décembre 2004 (il n'y a pas eu d'Entretiens en décembre 2003).
 - le coût des publications (*Documents & Débats* - 3 numéros cette année au lieu de 2 en 2003 - volume sur " L'acte ") sera supérieur de 7.500 €.

- le budget consacré aux missions et déplacements dépassera de 7.000 € environ le budget consacré à ce poste en 2003, ceci, entre autre, du fait du Congrès de l'IPA, qui vient de se dérouler aux USA.

- il convient d'ajouter des frais d'affranchissement plus importants, ainsi que le mailing de la publication de la Journée ouverte, en cours de préparation.

D'autres postes devraient rester stables, en particulier la cotisation à l'IPA, de 14.000 €.

2° LES PRODUITS

Ils devraient s'élever à environ 236.000 € (pour 188.164 en 2003).

Cette hausse prévisionnelle est le fait, en particulier, des résultats de la Journée ouverte (plus de 29.000 € pour 2004, pour 11.300 au titre de 2003), des résultats que nous devrions attendre des Entretiens de décembre prochain, ainsi que de la vente de la publication sur " L'acte", en espérant que celle-ci aura tout le succès qu'elle mérite.

Il faut aussi ajouter une hausse des produits des cotisations et des participations à l'Institut de formation.

Au total, le budget prévisionnel 2004 comporte un excédent de trésorerie d'environ 14.000 €. Le Conseil propose donc, cette année encore, de maintenir le montant de la cotisation des membres à 980 € (98 € pour les membres honoraires). La participation des analystes en formation reste également inchangée, à 490 €.

Je ne voudrais pas conclure sans dire combien cette tâche de Trésorier a été riche, en me permettant en particulier de découvrir l'Institution APF de l'intérieur, avec les liens complexes et passionnants entre la gestion des "affaires" et le souci de la chose analytique.

Je tiens à remercier tous mes collègues du Conseil, qui ont su me faire bénéficier de leur expérience, et aussi, parfois, de leur indulgence.

Je veux enfin exprimer toute ma gratitude à Sylvia Mamane ; ma fonction m'a amenée à travailler de façon permanente avec elle. Sa connaissance de la gestion institutionnelle, sa rigueur comptable, m'ont beaucoup apporté.

Edmundo Gòmez Mango

Samedi 20 mars 2004

Cher Guy Rosolato,

Ce fut un grand honneur pour moi et pour le Conseil que j'ai présidé jusqu'à hier, avoir proposé à notre Assemblée générale votre nomination en tant que membre d'honneur de notre association. Ce n'est pas aujourd'hui le moment de réfléchir sur votre oeuvre d'analyste, une des plus importantes de la seconde moitié du XXème siècle. C'est plutôt l'occasion de fêter cette nomination qui nous réjouit tous, parce qu'elle est la reconnaissance de l'importance de votre pensée qui a marqué la trajectoire analytique de plusieurs d'entre nous, mais aussi une manifestation de gratitude de notre association à votre présence, si persévérante et soutenue dans toutes nos réunions scientifiques et institutionnelles.

Je voudrais vous offrir pour cette circonstance la lecture d'un texte que sans doute vous connaissez, vous qui vous êtes senti, je crois, toujours si

proche de ce grand et riche mouvement littéraire et artistique, le surréalisme ; si je ne me trompe pas, il a inspiré votre thèse de doctorat en médecine.

Voici le texte qui évoque un lieu qui fait partie de votre histoire et de celle de notre association :

J'ai pu dire autrefois que "la place Dauphine est bien un des lieux les plus profondément retirés que je connaisse, un des pires terrains vagues qui soient à Paris. Chaque fois que je m'y suis trouvé, il m'a fallu argumenter avec moi-même pour me dégager d'une étreinte très douce, trop agréablement insistante et à tout prendre, brisante" (Nadja). Cette impression ne s'est éclairée pour moi, mais alors aux limites de l'éblouissement, que plus tard. (...) C'est, à ne pouvoir s'y méprendre, le sexe de Paris qui se dessine sous ces ombrages ("Pont-Neuf", *La clé des champs*), André Breton.

Edmundo Gómez Mango

Guy Rosolato

Samedi 20 mars 2004

Voici donc que le temps est venu d'un nouveau passage. Je remercie l'APF de m'avoir fait gravir ce dernier échelon de membre d'honneur. Les votes ont été très favorables avec une majorité totale, moins une mystérieuse voix, montrant que les clans qui peuvent exister dans notre Société n'ont joué aucun rôle négatif.

Au long des années il est vrai que mon activité, mes travaux, ont fait de moi un donneur, le mot préparant la nomination d'honneur. En retour j'ai reçu l'appui, la sympathie des échanges, des entretiens, des discussions qui nourrissaient un accord de pensée, et une assurance en des amitiés incomparables.

Je dois remercier notre Président sortant, Edmundo Gómez Mango, qui a tant fait pour que cette élection se passe activement et dans les meilleures conditions. Et j'ai plaisir à constater que c'est André Beetschen qui, pour le remplacer, a été nommé ce même jour.

La décision de ma demande venait de la prise en compte de mon âge, se trouvant être singulièrement celui auquel Lacan est mort. Freud et Victor Hugo (dont le nom par son avenue m'accompagne car elle borde le square où j'habite) ont vécu trois ans de plus.

Il y a certes une nostalgie dans cette passation. Cependant l'histoire vécue revient avec ses moments de bonheur. Je songe aux beaux voyages que j'ai faits dans le monde pour porter le contenu de nos travaux aux collègues étrangers, et particulièrement en Amérique du Sud où l'on était très au fait de la psychanalyse française. Je pense aux traductions de mes livres réalisées en différentes langues, dont le japonais. Les auteurs disparaissent, les livres restent, encore que...

Et quand les cures de supervision ne m'ont plus été demandées, ce qui est une condition paraît-il

inéluçtable pour avoir accès au titre de membre d'honneur, une autre distance s'est imposée par là dans le regret.

Mais le plaisir que j'ai gardé de mon parcours dans les sociétés établies autour de Lacan (la Société française de psychanalyse, l'École freudienne de Paris), puis, après les scissions, avec mon adhésion finale à l'Association psychanalytique de France en 1967 et jusqu'à aujourd'hui, anime le souvenir heureux de mes décisions.

J'espère que mes amis, ceux qui n'ont pas disparu, et ceux qui font partie d'autres groupes que le mien, ainsi que les analystes qui ont été formés à partir de mon divan, garderont la mémoire de mes écrits et seront inspirés par eux. Des lettres reçues juste avant cette ultime élection m'ont affirmé dans cette idée. Le livre que J.-C. Arfouilloux m'a consacré servira certes à cette transmission.

Enfin il n'est pas exclu que j'aie encore à développer mes recherches surtout si elles répondent à des questions qui concernent l'évolution de la psychanalyse.

Quant aux bons vieux amis, s'il en est que la mort a emportés, le deuil que j'ai éprouvé et qui les suit toujours s'accompagne aussi des joies vécues ensemble et qui resurgissent dans le souvenir. Et s'il y a eu l'éloignement de certains, il n'est guère facile d'en saisir les raisons. De toutes ces relations s'animaient des échanges qui fondaient une entente.

Et je vous remercie tous pour le ferment de pensée qui se perpétuera en vous, la peine et l'effort de travail ayant leurs compensations heureuses dans une communauté toujours active et qui prolonge avec les collègues les plus jeunes les cheminements des découvertes faites par les plus anciens, depuis des décennies, à la suite des premières trouvailles de Freud.

Compte-rendu de la réunion entre analystes en formation et Comité de l'enseignement du 19 octobre 2003

Roland Lazarovici

L'enseignement est une préoccupation constante de l'APF depuis sa fondation. Henri Asséo a récemment rappelé la place qui lui est accordée entre transfert et transmission. Différents textes éclairent les mouvements et l'évolution de l'APF par rapport à l'enseignement. On peut, sur la question, se référer au n° 42 de *Documents et Débats*, avec les textes d'Hélène Widlöcher, Marie-José Célié et Pierre Fédida ; au n° 61, avec les textes de Henri Asséo et de François Gantheret. En fait, la consultation de *Documents & Débats* depuis le n° 1 permet de saisir les modifications de l'enseignement au cours des années. C'est en tenant compte de cette histoire que le Comité de l'enseignement a proposé une réunion entre analystes en formation et membres du Comité. Il s'agissait pour le Comité de "maintenir le débat autour de la question de l'enseignement" en essayant de discuter avec les analystes en formation de leur implication dans ces activités, qu'ils y participent ou qu'ils les animent, l'enseignement étant situé comme un lieu de rencontre et de partage entre les différentes générations d'analystes

La réunion s'est tenue le 19 octobre 2003. Une trentaine de collègues a répondu à notre invitation, ce qui a permis d'échanger autour de l'enseignement, mode particulier de transmission, différencié et lié à la formation.

J'ai engagé le débat en proposant un rapide historique des débats qui ont animé l'APF sur cette question depuis son origine. Certains points me sont apparus intéressants à dégager pour ouvrir la discussion : le passage d'un enseignement obligatoire, sous forme de cours, à la notion d'un "enseignement primordial", le terme "obligatoire" disparaissant des bulletins de l'APF. La richesse des débats se révèle à travers les rapports moraux, la reprise des questions abordées. Alternent périodes de désenchantement, vives discussions

sur la place de l'enseignement et celle du Conseil, cependant qu'un travail permanent se poursuit sur l'articulation formation, transmission, dimension transférentielle, comme nous l'avons indiqué à propos des textes cités.

Il nous a été dit que des rencontres entre analystes en formation et Comité de l'enseignement avaient eu lieu, mais il a été impossible de retrouver la date de celles-ci, ni dans les textes, ni dans la mémoire des protagonistes, ce qui mériterait une autre discussion.

De nouvelles modalités d'enseignement ont été instaurées, modifiant la place des analystes en formation.

En 1989 un renversement se dessine : les propositions de débats sur textes sont animées par des analystes en formation, cette modification est étendue aux "Mardis de la pratique". L'exposé devient celui d'un analyste en formation, même si la proposition émane d'un analyste titulaire, ou sociétaire, désigné par le directeur de l'Institut de formation. Dans le même temps les analystes en formation peuvent être désignés pour participer au Comité de l'enseignement.

En 1989, "la classe" est instituée : séminaire d'initiation à la formation théorique réunissant deux analystes titulaires et des analystes en formation venant d'être admis à l'APF.

En 2000, le Conseil met en place les "Mardis autour de la lecture de textes de S. Freud".

Ces propositions et leur réalisation sont toujours sou-tenuës par le désir d'éviter la scolarisation et de main-tenir et développer une pensée diversifiée, qui ne soit pas la pensée d'un seul.

Ces modalités d'enseignement coexistent avec diverses formes de groupes permettant une "véritable perlaboration des modèles théoriques" (V. Smirnoff), en tenant compte de l'importance des liens transférentiels.

Un "*symptôme actuel*" sert de point d'appel manifeste : l'absence de propositions de débats sur textes venant des analystes en formation pour cette année. Cette absence est-elle un trouble temporaire ou le signe de la disparition d'une forme de travail en attendant de nouvelles propositions ?

Diverses hypothèses sont avancées, certaines sont liées à des aspects matériels : le 5ème mardi limite les possibilités d'offres, compte-tenu des vacances scolaires.

La lecture de la lettre circulaire n'a pas été bien comprise, il y a eu un non-renouvellement d'une demande faite l'année précédente, des difficultés de communication entre analystes en formation sont évoquées. Certains intervenants reprennent la distinction Paris-Province, mais les parisiens soulignent leurs propres difficultés à se lier. Parallèlement il est fait état du développement propre de groupes provinciaux

La question des générations est soulevée : la génération actuelle serait moins productive de textes ! Un épuisement se produirait ainsi de part et d'autre !

La "passivité" des analystes en formation se mêle à la question de la prise de parole, aux capacités d'intervention des analystes en formation lors des rencontres du samedi ou lors des Entretiens. Il est rappelé que la parole "se prend" et que dans le passé le poids du groupe se faisait très fortement sentir, le silence pouvant devenir pesant.

Des questions sont posées sur la manière de réaliser les débats sur textes, de construire des propositions communes à un petit groupe sur un texte, et sur la possibilité que des textes soient en rapport avec l'actualité d'une question. L'intervalle de temps avant leur mise en discussion peut être vu comme un obstacle par certains. Mais surtout derrière ces remarques organisationnelles se découvre le sentiment de l'absence de relais entre analystes en formation. Ces derniers sont cependant représentés dans les différents comités : Comité de l'enseignement, Comité scientifique. Il est rappelé que ces nominations se font lors du renouvellement du Conseil.

Il serait souhaitable, font remarquer certains participants, d'organiser une réunion préparatoire pour mettre en place les débats autour d'un texte

ou d'autres initiatives émanant des analystes en formation . L'organisation de cette réunion est l'objet d'une discussion : doit-elle être organisée par les analystes en formation ou par le secrétaire du Comité de l'enseignement ou par les représentants des élèves au Comité ?

La crainte d'une organisation parallèle des analystes en formation et d'un conflit de générations est évoquée. Mais il ne semble pas que ce risque corresponde à une réalité.

La non-diffusion de la liste des analystes en formation est une difficulté pour se repérer et se connaître. Il est rappelé que le choix de cette non-diffusion tient aux statuts de l'Association. Cela n'empêche pas Mme Mamane secrétaire de l'APF de faire le travail de liaison entre les analystes en formation. Au terme de ce débat des propositions ont été faites.

Propositions

Une réunion le samedi une fois par an (en mars ?) avant les débats du samedi. Une des difficultés est que le renouvellement des Comités se fait après l'Assemblée générale et que la première année de fonctionnement du nouveau Comité est toujours délicate du fait de l'urgence à élaborer le programme des activités. Le moment de cette réunion reste donc difficile à déterminer.

Une autre proposition devrait être examinée par le prochain Conseil concernant l'éventualité que les analystes en formation participant au Comité de l'enseignement servent d'animateurs à des propositions de débats sur textes, ou pour des formes nouvelles de travail.

D'autres formes de débat sont, en effet, souhaitées par les analystes en formation. Par exemple, la demande d'un débat entre analystes de la première génération. Ce type de débat nous fait revenir à la première formule des Débats du samedi avec la confrontation entre deux analystes, deux conférences en opposition, ou en réponse l'une à l'autre. Mais on se retrouve au croisement du travail du Comité scientifique et du Comité de l'enseignement.

L'articulation et le lien entre les membres et les analystes en formation sont évoqués. Ce lien renvoie à la séparation et aux conflits qui peuvent ou non se dire :

la différence qui se constitue d'une génération à l'autre se trouve ainsi mentionnée. Les difficultés d'évaluation ou de positionnement vis-à-vis de l'enseignement dépendent des parcours très différenciés des analystes en formation : certains sont arrivés dans l'année, d'autres sont présents depuis plusieurs années.

Certains participants évoquent encore la nécessité de thèmes facilitant l'approfondissement d'une question, avec la possibilité d'obtenir une bibliographie à propos de ces thèmes.

L'idée d'inviter des personnalités extérieures est également reprise.

Au total, si des innovations ne sont pas apparues lors de la réunion, celle-ci a cependant confirmé le souci

des participants que les analystes en formation présents au Comité de l'enseignement aident à l'émergence de propositions et s'en fassent les relais.

Cette discussion animée a permis une relation directe entre le Comité de l'enseignement et des analystes en formation aboutissant à une proposition principale :

organiser une réunion annuelle avec les analystes en formation présents dans les Comités afin de faire le lien avec l'Institution, et préparer les débats autour d'un texte ou d'autres formes de travail.

Roland Lazarovici

Viviane Abel ProtActivités éditoriales

Membre du Comité de rédaction des *Libres cahiers pour la psychanalyse*, Paris, In press.

Athanassios Alexandridis2003

"Prémises métapsychologiques pour une école théorique freudienne", *Ek ton hysteron*, 2003, n° 9 : 79-92.

Activités éditoriales

Direction de la *Collection de psychanalyse*, édition *Ikaros*, Athènes, Grèce.

Jacques André2003

Mères et filles. Les menaces de l'identique, (s. dir.), Paris, P.U.F., ("Petite Bibliothèque de Psychanalyse").

"Frammenti", *Psiche*, Revue de la Société psychanalytique italienne, 1-2003, Il Saggiatore, Milano.

"The immanent masochism", *Journal of European Psychoanalysis*, n°16, 2003.

2004

L'imprévu en séance, Gallimard, ("Connaissance de l'inconscient - Tracés").

"Le souci de la curiosité", *Tribune psychanalytique*, n°5, 2004, Lausanne, éd. de l'Aire.

Activités éditoriales

Directeur de la collection "Petite Bibliothèque de Psychanalyse", Paris, PUF

J. André (s. dir.), *Mères et filles. Les menaces de l'identique*, 2003.

C. Chabert, *Féminin mélancolique*, 2003.

C. Cyssau, *Les dépressions de la vie*, 2004.

J. André et C. Chabert (s. dir.), *L'oubli du père*, 2004.

Annie Anzieu2003

Le travail du psychothérapeute d'enfants, Paris, Dunod, 2003.

"Relation mère-fille et féminité", Collection de la SEPEA, 2003 : 61-71, Paris, In press.

"La poupée", *Liane*, 2003, n°1 : 44-47, Monoprix SA.

Activités éditoriales

Comité de rédaction du *Journal de la Psychanalyse de l'enfant*.

Comité de rédaction de la collection de la SEPEA.

Henri Asséo2003

"L'enseignement, sa place entre transmission et transfert", *Documents & Débats*, déc. 2003, n°61 : 76-84.

Patricia Attigui

"Féminité clandestine - Variations contre-transférentielles et homosexualité", *Revue Française de Psychanalyse*, tome LXVII, mars 2003, n°1 : 129-153, Paris, P.U.F.

"Quand l'intime est tabou", *Le divan familial*, n°11, sept. 2003: 151-167.

"Le sexuel.com ? Une activation technologique du fantasme", Actes du congrès du LASI, *Le virtuel : la présence de l'absent*, Paris, EDK, ("Pluriels de la psyché"), octobre 2003: 75-86.

Miguel de Azambuja2003

"Jamás tan cerca arremetio lo lejos", *penser/rêver*, automne 2003, n°4 : *Quand la nuit tombe* : 230-232, Paris, Mercure de France.

"Héroïnes", *Libres cahiers pour la psychanalyse*, automne 2003, n°8 : *L'enfance du féminin* : 129-137.

"W.G. Sebald, l'Enchanteur mélancolique", *Le Journal des Psychologues*, 2003, n°210: 73.

"Nicolas de Staël" (1914-1955) : la flamboyance du funambule", avec F. Housier, *Le Journal des Psychologues*, 2003, n°207 : 74.

"Malaise dans la culture : à propos de l'intermittence", av. E Housier et E. Marty, *Le Journal des Psychologues*, 2003, n°212: 73.

2004

"Troublant Botticelli", *Le Journal des Psychologues*, 2004, n°214: 73.

Activités éditoriales

Co-Directeur de la collection *Psycho*, Paris, In press.

André Beetschen2003

"La part de l'infantile", in J.-N. Dumont, (s. dir.), *Transmettre. Quel est le prix de nos ruptures ?*, Lyon, éd. de l'Emmanuel/Le Collège Supérieur, 2003: 17-27.

"L'accomplissement et l'atteinte", *Revue Française de Psychanalyse*, 2003, tome LXVII, *Honte et culpabilité*, Spécial congrès : 1456-1527, Paris, P.U.F.

2004

"Le détaché et le motif", *l'inactuel*, janvier 2004, n°10 : *Le singulier* : 155-164, Circé.

"Une incitation durable", *Documents & Débats*, janvier 2004, n° 62 : *Hommage à Pierre Fédida* : 52-55.

Joël Bernai

2003

"Une notion "boussole" : *die Weltanschauung* (la vision du monde)", *Le Mouvement Psychoanalytique*, volume IV, 2003 n°2 : *Les liens de controverse* : 15-27, Paris, L'Harmattan.

Activités éditoriales

Direction de la collection "Études Psychanalytiques", L'Harmattan.

Christian Fuchs, *De l'abject au sublime*, préface de Joyce Mac Dougall, 2003.

Raymond Aron, *Jouir entre ciel et terre (Les mystiques chez Lacan)*, 2004.

Direction de la collection "De l'allemand", L'Harmattan

Ernst Cassirer, *Geist und leben*, 2003.

Alexander Kluge, *De la grammaire du temps*, 2003. Alfred Gulden, *Sans Toit*, 2003.

Nadia Lapchine, *Poésie et Histoire dans l'oeuvre d'Erich Arendt (1903-1984)*, 2003.

Cécile Blanchard-Josso

2003

"De quelle main s'agit-il ?" in C. Geissmann et D. Houzel (s. dir.) , *Psychothérapies de l'enfant et de l'adolescent*, Paris, Bayard ("Bayard compact"), 2003: 833-843.

Alain Braconnier

2003

Daniel Widlôcher, Paris, R.U.F., 2003, ("Psychanalystes d'aujourd'hui").

"De la névrose d'angoisse au TAG", *Santé Mentale*, 2003, n°75 : 28-31.

"Entretien avec Alain de Mijolla", *Carnet Psy*, 2003 : 28-33.

"Symptômes à l'adolescence", avec Ph. Lesieur, *L'Encéphale Acanthe, Actes du Congrès*, Masson, 2003 : 65-70.

"La puberté prolongée", in F. Marty (s. dir.), *L'adolescence dans l'histoire de la Psychanalyse*, Paris, In press, Champs Libres, 2003: 122-126.

"Préface", in *Faire face. Perspectives cliniques sur les troubles de l'adolescence*, Larmor Plage, Editions du Hublot, ("Tavistock Clinic"), 2003.

"L'apport de la psychanalyse", *Dépressions et troubles anxieux généralisés*, PRID, Masson, 2003.

2004

Idées de vie, Idées de mort. La dépression en question, (s. dir.) de C. Chiland et M. Choquet, Paris, Masson, 2004, ("Ouvertures psy").

Activités éditoriales

Comité de rédaction de *Psychothérapies*, Genève, éd. Médecine et Hygiène.

Comité de rédaction de *Adolescences*, Paris, Bayard presse.

Comité scientifique de *Carnet Psy*, Boulogne, éditions Cabazon.

Comité de rédaction de *Annales Médico-Psychologiques*, Paris, éditions Elsevier.

Directeur de collection de *Psychologie*, éditions Odile Jacob.

Catherine Chabert

2003

Féminin mélancolique, Paris, P.U.F., 2003, ("Petite Bibliothèque de Psychanalyse").

"Regardez-moi !", *Revue Française de Psychanalyse*, tome LXVII, 2003, n°3 : *La perversion narcissique* : 911-923, Paris, P.U.F.

"Préface", *Libres cahiers pour la psychanalyse, Études*, 2003, *Sur la théorie de la séduction* : 7-17, Paris, In press.

"Confidentiel", in F. Gantheret et J.-B. Pontalis (s. dir.), *Parler avec l'étranger*, Paris, Gallimard, ("Tracés"), 2003 : 237-269.

"Perdre ou abandonner ?", in A. Green (s. dir.), *Le travail psychanalytique*, Paris, P.U.E., 2003: 187-194.

2004

"Du rêve au fantasme : la création de l'autre scène", ouvrage coordonné par B. Chouvier, *La réalité psychique*, Paris, Dunod, 2004: 71-85.

"Les forces vives de l'adolescence", in C. Chiland, M. Choquet (s. dir.), *Idées de vies, idées de mort. La dépression en question chez l'adolescent*, Paris, Masson, 2004 : 1-15.

"La voix du père : une seconde chance", in J. André, C. Chabert (s. dir.), *L'oubli du père*, Paris, P.U.F., 2004 : 11-20, ("Petite Bibliothèque de Psychanalyse").

Activités éditoriales

Co-direction de la revue *Libres cahiers pour la psychanalyse*, Paris, In press.

Direction de la collection *Psychopathologie et psychanalyse*, Paris, Dunod.

Didier-Alain Chartier

2003

"Le sommeil de l'analyste", *l'Évolution psychiatrique*, vol. 68, 2003, n°2 : *Le langage des sens* : 211-232. "Psychopathologie et beauté", *l'Évolution psychiatrique*, vol. 68, 2003, n°4 : *Le cadre institutionnel* : 639-648.

Activités éditoriales

Rédacteur en chef adjoint de *l'Évolution psychiatrique*.

Dominique Clerc

2003

"L'insatiable chercheur", (s. dir.) A. Green, *Le Travail psychanalytique*, Paris, P.U.E., 2003: 107-116.

Françoise Couchard

2003

Emprise et violence maternelles, Paris, Dunod, 2003, ("Psychismes"), réédition avec ajout de 50 pages : "Vers de nouveaux visages de la maternité". *L'excision*, Paris, P.U.F., 2003 ("Que sais-je ?").

Guy Darcourt

2003

"Les psychothérapies", avec M. Laxenaire, *Livre Blanc de la Psychiatrie*, Paris, John Libbey, 2003: 133-143. "L'erreur en psychopathologie", *l'Erreur*, Académie Européenne Interdisciplinaire des Sciences Nice Côte d'Azur, P.U.F., 2003 : 45-72.

"La perception des exclus par les services d'urgence" avec J.-M. Dubert, *Revue Française de Psychiatrie et de Psychologie Médicale*, 2003, n° 62 : 7-10.

"Étude comparative de la symptomatologie de la dépression en France et au Maghreb", avec G. Bensmaïl, M. Boucebci, Ph. Feuillade, S. Douki, D. Moussaoui, M. Touhami, M.-A. Bakiri, *Revue Française de Psychiatrie et de Psychologie Médicale*, 2003, tome VII, n°68 : 21-27.

"Quels sont les enjeux actuels concernant les aspects diagnostiques et thérapeutiques des schizophrénies débutantes", *Conférence de consensus 23-24 janvier 2003 : Schizophrénies débutantes, diagnostic et modalités thérapeutiques*, Paris, John Libbey (Eurotext), 2003 : 1-5.

"La prise en charge de la schizophrénie au Vietnam", *Lettre de la schizophrénie*, 2003, n°29 : 17-20.

2004

"Comment l'Université peut-elle se former à la psychothérapie des futurs psychiatres ?", *Nervure*, tome XVII, 2004, n°1 : 28-33.

Christophe Dejours

2003

"L'évaluation du travail à l'épreuve du réel' critique des fondements de l'évaluation", préface de Patrick Champagne, Paris, INRA Éditions, 2003, ("Sciences en questions").

O Fator Humano, Fundacao Getulio Vargas Editora, Rio de Janeiro, Brésil, 2003, (4ème édition).

A Banalizacao da Injustica Social, Fundacao Getulio Vargas Editora, Rio de Janeiro, Brésil, 2003, (5ème édition).

"Destabilisation et remaniement du clivage dans la troisième topique", *École Belge de Psychanalyse*, 2003, 36 : 16-24.

"Réhabiliter la normalité ?", *Le passant ordinaire*, 2003, 45-60.

"Pour une théorie psychanalytique de la différence des sexes", introduction à l'article de Jean Laplanche, *Libres cahiers pour la psychanalyse, Sur la théorie de la séduction*, Paris In press, 2003 : 55-68.

2004

"Activisme professionnel : masochisme, compulsivité ou aliénation ?" *Travailler*, 2004, n°11 : 25-40.

Marc Delorme2003

"L'agir pour le croire", in P. Givre, P. Gutbn, E. Marty, *Le fait accompli dans la psychothérapie de l'adolescent*, publication de l'Université de Rouen, avril 2003 : 57-65, ("Psychoanalyse et santé").

Chantal Duchene Gonzalez2003

"Frida Kahlo la visionnaire", in Frida Kahlo Leo Matiz. *Un regard sur le Mexique* des années 40, éd. Paris Musées, Paris, mai 2003 : 48-54.

Brigitte Éoche-Duval2003

"L'analyste et son acte de parole", *Bulletin de la Société Psychanalytique de Paris*, avril-mai 2003, n°68 : *Honte et culpabilité* : 79-83, Paris, P.U.F.

Pierre Ferrari2003

"Les archaïques de la psyché", *Journal de la psychanalyse de l'enfant*, 2003, n°32 : 9-23.
 "Une adolescence transsexuelle. Parcours psychothérapique", *Journal de la psychanalyse de l'enfant*, 2003, n°33 : 273-282.

2004

"Mémoire de Pierre Fédida", *Documents & Débats*, janvier 2004, n°62 : *Hommage à Pierre Fédida* : 33-35.

Blondine Foliot2003

"Os tratamentos psicanalíticos complicados", *Jornal de Psicanalise*, vol. 36, n°66/67, Instituto de Psicanalise, Sao Paulo.

Activités éditoriales

Membre du Comité de rédaction des *Libres cahiers pour la psychanalyse*, Paris, In press.

François Gantheret2003

"Esthétique de l'écoute psychanalytique", *Revue Française de Psychanalyse*, avril 2003, tome LXVII, n°2 : *Esthétique* : 411-430, Paris, P.U.F.

"Lisières ou comment s'en sortir", *penser/rêver*, automne 2003, n°4 : *L'informe* : 69-86, Paris, Mercure de France.

"Naufrage dans le canal I", in François Gantheret et J.-B. Pontalis éd., *Parler avec l'étranger*, Paris, Gallimard ("Connaissance de l'inconscient - Tracés") 2003: 15-58.

Activités éditoriales

Éditeur avec J.-B. Pontalis, de *Parler avec l'étranger*, Paris, Gallimard ("Connaissance de l'inconscient - Tracés").

Lucile Garma2003

"Insomnias associated with psychiatric disorders", in M. Billiard, éd. *Sleep. Physiology Investigations and Medicine*, London, Kluwer-Academic/Plenum Publishers, 2003 : 227-245.

"Neurobiologie du sommeil et de l'insomnie", avec J. Adrien, in H. Korn éd., *Neuroscience et maladies du système nerveux*, Rapport sur la Science et la technologie, n°16, Académie des Sciences, Paris, éd. TEC&DOC, 2003: 119-130.

Activités éditoriales

Membre du Comité scientifique de la revue *Neuropsy News*.

Marie-Odile Godard2003

Rêves et traumatismes, Aubenas, Erès, 2003, ("Des travaux et des jours").

"Le fond d'horreur partagé", *penser/rêver*, printemps 2003, n°3 : *Quand la nuit remue* : 53-71. Paris, Mercure de France.

Bernard Golse2003

Psychopathologie du bébé, Paris, Nathan université, 2003, ("Psychologie 128").

"Quale futuro, quale formazione ?" (Riflessioni sulla formazione degli psicoterapeuti) (a cura di S. Frisch, R: D. Hinshelwood, J: M. Gauthier), *Quale futura per la psicoterapia psicoanalitica ? Il dibattito attuale con la psicoanalisi*, Roma, edizioni Borla, 2003.

"La naissance et l'organisation de la pensée", sous dir. de C. Geissmann et D. Houzel, *Psychothérapies de l'enfant et de l'adolescent*, Paris, Bayard compact, 2003: 187-197.

"Quel avenir, quelle formation? Libres propos sur la formation des psychothérapeutes", sous dir. de C. Geissmann et D. Houzel, *Psychothérapies de l'enfant et de l'adolescent*, Paris, Bayard compact, 2003 : 1139-117.

"Oralité et nourrissage : d'une bouche à l'autre", sous dir. M. Soulé et D. Blin, avec la col. d'E. Thoueille, *L'allaitement maternel : une dynamique à bien comprendre*, Ramonville Saint-Agne, Erès, ("À l'aube de la vie"), 2003: 125-136.

"Contribution des nouvelles données scientifiques à la perspective psychanalytique", *La psychiatrie de l'enfant*, XLVI, 1, 2003 : 5-28.

"Se savoir ou se sentir garçon ou fille", *Journal de la psychanalyse de l'enfant*, 2003, n°33 : 131-161.

"En attendant Oedipe - entretien avec Bernard Golse", *Le père disparu - Une conversation inachevée*, éditions Autrement, ("Mutations"), 2003: 75-85. "Histoire d'un refus", *La psychiatrie de l'enfant*, XLVI, 2, 2003 : 357-358.

"Autisme infantile : dépistage et prévention", *La psychiatrie de l'enfant*, XLVI, 2, 2003 : 381-394.

2004

"Comment devons-nous traiter l'hyperactivité avec déficit de l'attention ?", *Carnet Psy*, 89, 2004: 23-29.

Edmundo Gémez Mango

2003

"Les peignes du vent", *penser/rêver*, printemps 2003, n°3 : *Quand la nuit remue*, *Pollen* : 179-184, Paris, Mercure de France.

2004

"Géologies du langage", *Documents & Débats*, janvier 2004, n°62 : *Hommage à Pierre Férida*.

"La desolacion. El extranjero y la experiencia de lo inhumano", *Brecha*, febrero 2004, Montevideo.

"Fragmentos melancolicos" *Hamlet*, ensayos psicoanalíticos, febrero 2004, Madrid, editorial Sintesis.

Activités éditoriales

Membre du Comité de rédaction de la revue *penser/rêver*.

Michel Gribinski

2003

"Glossaire de la nuit", *penser/rêver*, printemps 2003, n°3 : *Quand la nuit remue* : 149-162. Paris, Mercure de France

"L'hallucination amoureuse", *penser/rêver*, automne 2003, n°4: *L'informe*: 270-288. Paris, Mercure de France "Un fenomeno limite : il transfert", *Psicoterapia Psicoanalitica*, 2003, anno X, n°2 : 13-24.

Activités éditoriales

Direction de la revue *penser/rêver*, Paris, Mercure de France.

penser/rêver n°3, *Quand la nuit remue*, printemps 2003.

penser/rêver n°4, *L'informe*, automne 2003.

Jean H. Guégan

2003

"Des petits mots bien étranges...", *Bulletin de la Société Psychanalytique de Paris*, avril-mai 2003, n°68: *Honte et culpabilité* : 125-133. Paris, P.U.F.

Jean-Michel Hirt

2003

Les infidèles, s'aimer soi-même comme un étranger, Paris, Grasset, 2003.

"Les portes musulmanes du rêve", postface au livre de Pierre Lory *Le rêve et ses interprétations en Islam*, Paris, Albin Michel, 2003, ("Sciences des religions"). "L'envie du féminin", *Libres cahiers pour la psychanalyse*, automne 2003, n°8 : L'enfance du féminin : 53-56. Paris, In press.

Didier Houzel

2003

"Expressions autistiques : clinique et hypothèses psychodynamiques", n°23, *Sémiologie des expressions autistiques*, 2003, n°23 : 47-64. CALAP.

"Parentalité en souffrance : quel retentissement pour l'enfant ?", *Le concours médical*, octobre 2003, tome 125-30, n°30 : 1746-1748.

"Syndrome de Münchhausen par procuration et fausses allégations d'abus sexuels dans un contexte de séparation parentale conflictuelle : vers un nouveau concept ?", en coll. avec S. Dauver et J. Dayan,

Neuropsychiatrie de l'Enfance et de l'Adolescence, décembre 2003, n°8, vol. 51 : 433-438.

"Rêves d'autistes", *Raconter avec Jacques Hochmann*, GREUPF Paris, 183-201.

2004

"Préface" de *L'inconscient à la crèche*, Denis Mellier, ERES, Ramonville Saint-Agne, 2004: 11-15.

Laurence Kahn

2003

"L'expression", *Revue Française de Psychanalyse*, avril 2003, T. LXVII, n°2 : *Esthétique* : 559-573, Paris, P.U.F. "Il bambino in lutto. L'evento, l'enigma, il dolore", *Psicoterapia psicoanalitica*, juillet-déc. 2003, n°X/2 : 43-55, (traduction italienne de "L'enfant endeuillé", *penser/rêver*, 2/2002).

2004

Fiction et vérité freudiennes, Paris, Éd. Balland, 2004. "Legare o slegare il sogno", in F. Amigoni et V. Pietrantonio, éd., *Crocevia dei sogni ; Dalla "Nouvelle Revue de Psychanalyse"*, Florence, Le Monnier, 2004 : 29-43 (traduction italienne de "Lier le songe ou le délier", *Nouvelle Revue de Psychanalyse*, n°28).

Roland Lazarovici

2003

"Matière de l'informe", *penser/rêver*, automne 2003, n°4 : *L'informe*, Paris, Mercure de France.

"Le rôle de la culture dans la construction identitaire à l'adolescence", *Les cahiers du Réseau Public de l'Insertion des Jeunes en lie de France*, octobre 2003, n°8 : *La culture, un enjeu*.

Vladimir Marinov

2003

"L'intérêt de la référence psychanalytique dans le travail du psychologue clinicien en institution psychiatrique", in S. Bouyer et M.-C. Mietkiewicz (s. dir.), *Où en est la psychologie clinique ?*, Paris, L'Harmattan, 2003 : 41-46.

2004

Figuri ale crimei la Dostoievski, Bucarest, éd. Trei, 2004 ("Biblioteca de Psihanalisa") ; traduit en roumain du français, *Figures du crime chez Dostoïevski*, Paris, P.U.F., 1990, ("Voix nouvelles en psychanalyse").

Janine Méry

2003

"Allumez les bougies !", une séquence de lecture plurielle", *Revue de Psychothérapie Psychanalytique de Groupe*, 2003, n°41 : 123-137.

Luis-Maria

Moix 2003

Activités éditoriales

notes de lecture pour *Carnet -Psy*

Psychanalyse et psychologie du premier âge, Martin Dornes, n°79, mars 2003.

L'écriture de Freud, J. Altounian, n°84, octobre 2003. *Bourreaux ordinaires*, Guy Laval, n°86, janvier 2004. *La question du genre*, Darian Leader, n° 87, février 2004.

Marie Moscovici

2003

"Pacte de parole, place d'un silence", *l'inactuel*, n°9 (nouvelle série), printemps 2003, *Tout dire* : 171-199, *Circé*.

Activités éditoriales

Direction de la revue *l'inactuel*, éditions

Circé mai 2003, n°9, *Tout dire*.

janvier 2004, n°10, *Le singulier*.

Kostas Nassikas

2003

"Le trauma et le langage des sens", *L'Évolution Psychiatrique*, avril-juin 2003, vol. 68, n°2 : *Le langage des sens* : 199-209. Paris, Elseviere

Françoise Neau

2003

"Narcissisme et perversion : histoire et psychopathologie", in N. Jeammet, F. Neau, R. Roussillon, *Narcissisme et perversion*, Paris, Dunod, ("Psycho-pathologie et psychanalyse"), 2003 : 3-113.

2004

"L'expertise psychologique d'adultes", in M. Emmanuelli (s. dir.), *L'examen psychologique en clinique situations, méthodes et études de cas*, Paris, Dunod, 2004: 181-192.

Henri**Normand**2003Activités éditoriales

Membre du Comité de rédaction de la revue *penser/rêver*, Paris, Mercure de France.

Aline Petitier2004

"Hitchcock : une éthique de l'in vraisemblable", *l'inactuel*, janvier 2004, n°10 : *Le singulier* : 147-154. Circé.

J.-B. Pontalis2003

Traversée des ombres, Paris, Gallimard, 2003, ("Blanche").

En marge des jours, Paris, Gallimard, 2003, (réédité en "Folio")

"Écrire pour soi ? Rêver pour qui ?", in E Gantheret et J.-B. Pontalis (s. dir.), *Parler avec l'étranger*, Paris, Gallimard, ("Tracés"), 2003 : 205-235.

"Métamorphoses", préface à *L'étrange cas du docteur Jeckyll et de M. Hyde*, de R.-L. Stevenson, Paris, Gallimard, ("Folio") : 7-21.

"Entrevista com J.-B. Pontalis", par Marcelo Marques, *Jornal de Psicanálise*, 2003, n°64/65: *O caso clinica su narratira* : 29-47, Sao Paulo.

"Désordres", *penser/rêver*, printemps 2003, n°3 : *Quand la nuit remue* : 227-233, Paris, Mercure de France.

"Vacillements", *penser/rêver*, automne 2003, n°4 : *L'informe* : 291-296, Paris, Mercure de France.

"Pensare l'intermedio", *Psiche*, 2003, n°2 : *La scomparsa del Purgatorio* : 15-19, Il Saggiatore, Milano.

2004

"Il sogno, quel telescopia della nostre notti", *a colloquio com Pontalis*, 2004, *Crocevia dei sogni* : 3-10, ouvrage collectif comprenant une sélection d'articles parus dans la *Nouvelle Revue de Psychanalyse*, Le Monnier, Firenze.

Activités éditoriales

Directeur aux éditions Gallimard de la collection "Connaissance de l'inconscient" et de la collection "L'un et l'autre". Membre du comité de lecture.

Guy Rosolato2003

"Mystères chrétiens "Nuit obscure—, *Topique*, décembre 2003, n°85 : *Les spiritualités* : 13-34, Esprit du temps.

Annie Roux2004

"Il faut leur démonter la tête", *Psychanalyse et psychose*, février 2004, n°4 : *Figures de la sexualité* : 79-90. ASM 13.

Gérard Schmit2003

Les passions tristes. Souffrance psychique et crise sociale, avec M. Benasayag, Paris, la Découverte, 2003.

Activités éditoriales

Membre du Comité de rédaction de *Neuropsychiatrie de l'enfance et de l'adolescence*.

Claire Squires2003

"Et si c'est une fille ?", in J. André (s. dir.), *Mères et filles, les menaces de l'identique*, Paris, PUF, ("Petite Bibliothèque de Psychanalyse"), 2003 : 119-139. "Le don et l'accueil d'embryons : comment les concevoir ?", Danièle Brun, (s. dir.) *La fabrique des bébés : passions pour l'embryon*, Études Freudiennes, 2003 : 313-318.

Dominique Suchet2003

"Exposition", *penser/rêver*, printemps 2003, n°3 : *Quand la nuit remue* : 169-174, Paris, Mercure de France.

Activités éditoriales

Membre du Comité de rédaction de la revue *penser/rêver*, Paris, Mercure de France.

Philippe Valon2003

"L'improbabilité de l'inconscient", *Libres cahiers pour la psychanalyse*, printemps 2003, n°7 : *Le théâtre des mots* : 43-57. Paris, In press, printemps 2003.

"Il y a du diaphane", *Penser/rêver*, automne 2003, n°4 : *L'informe* : 113-126. Paris, Mercure de France.

François Villa

2004

"Le caractère dans la théorie freudienne : une "sous-espèce de sublimation" dans les transpositions pulsionnelles", in J. Boushira, S. Dreyfus, A. Fine (s. dir.), *Caractère(s), Monographies de la Revue Française de Psychanalyse*, Paris, P.U.F., 2004: 11-43.

"L'exigence d'une éthique du bien dire. À propos du dialogue du médecin avec ses patients", in D. Brun (s. dir.), *hème Colloque de Médecine et Psychanalyse. La fabrique des bébés : passions pour l'embryon*, Paris, éd. Études freudiennes, 2004 : 89-99.

"La construction du père : un désir de rester éternellement fils", in J. André et C. Chabert (s. dir.), *L'oubli du père*, Paris, P.U.F, 2004: 121-146.

Activités éditoriales

Membre du Comité de rédaction de *Psychanalyse et Enfance*, Revue du Centre Alfred Binet, éd. du Monde Interne, In press.

Daniel Widlöcher

2003

La psychanalyse en dialogue, en coll. avec Nicole Delattre, Paris, Odile Jacob, 2003.

"*Ut pictura... psychanalytica*. Le psychanalyste entre l'historien et l'amateur", *Revue Française de Psychanalyse*, P.U.F, 2/2003: 603-616.

"La psychanalyse, déclin ou évolution ?", *Raison présente*, 2003 : 144, 57-68.

"Proust, un précurseur de l'"Ego-Psychology", in A. Baudin et F. Coblenze, s. dir., *Marcel Proust, visiteur des psychanalystes*, Paris P.U.F., 2003 : 33-43.

"L'esprit de la recherche en psychanalyse", in A. Green, s. dir., *Le travail psychanalytique*, Paris, P.U.E., 2003: 17-25.

2004

"The Third in Mind", *The Psychoanalytic Quarterly*, tome LXXI I I; 2004: 197-213.

Michel Gad. Wolkowicz

2003

"L'analyste en personne s'est absenté : hommage à Pierre Fédida", *Psychologie clinique*, printemps 2003, n°15 : *Anthropologie et clinique* : 199-202. L'Harmattan.

"The writting of lite - the Psychoanalytic Ensof", *Review of the Department of Psychoanalysis and Psychopathology*, April 2003, tome 9, vol. 38, n°61: 47-91. University of Tel Aviv, Ramat Aviv.

"Memory in rags. Reflections on the exile of language, the weaving, of memory, the psychic work of filiation and processes of transmission", *Review of the Israeli Psychiatric Associaton for child and adolescent*, May 2003, n°38 : 76-114. Tel Aviv, Belinson Press. "Transmission and negativity - the question of the scrap in psychoanalysis", *Journal of the Geha Psychiatric Society*, June 2003, n°14 : 24-57. Tel Aviv, Dresner Editor.

"The origin's thought", *Review of the Human Sciences of the University of Glasgow*, may 2003, tome 24, vol. 48 : 52-97. University of Glasgow Press.

"Schmattehs, la mémoire par le rebut. Route de l'un , route de soi", *L'Arche*, nov.-déc. 2003, n° 549-550: 120-124. Paris.

Activités éditoriales

Membre du Comité de rédaction de P.T.A.H. (Psychanalyse, Traversées, Anthropologie, Histoire), Paris Éd. A.R.A.P.S.

Membre du Comité de rédaction de *Review of the Department of Psychoanalysis and Psychopathology*, Ramat Aviv, University of Tel Aviv.

CONSEIL D'ADMINISTRATION

Président André BEETSCHEN
Vice-Présidents Jacques ANDRÉ, Catherine CHABERT
Secrétaire général Patrick MEROT
Secrétaire scientifique Dominique CLERC
Trésorier Sylvie DE LAURE
Président sortant Edmundo GÔMEZ MANGO

COMITÉ SCIENTIFIQUE

Secrétaire Dominique CLERC
Viviane ABEL PROT
Philippe CASTETS
Martine BAUR, Leopoldo BLEGER, Jean-François DAUBECH

DOCUMENTS ET DÉBATS

Placé sous la responsabilité du Conseil d'administration en exercice.
La réalisation des numéros est actuellement confiée à Jacques ANDRÉ et Philippe CASTETS

INSTITUT DE FORMATION

ANALYSTES EN EXERCICE À L'INSTITUT DE FORMATION

Viviane ABEL PROT, Annie ANZIEU, Jean-Claude ARFOUILLOUX,
André BEETSCHEN, Catherine CHABERT, Catherine CHATILLON,
Dominique CLERC, Roger DOREY, Lucile DURRMEYER,
Bernard FAVAREL-GARRIGUES, Blandine FOLIOT, François GANTHERET,
Edmundo GOMEZ MANGO, Michel GRIBINSKI, Didier HOUZEL,
Laurence KAHN, Jean LAPLANCHE, Jean-Claude LAVIE,
Danielle MARGUERITAT, Patrick MEROT, Marie MOSCOVICI, Raoul MOURY,
Henri NORMAND, Aline PETITIER, Jean-Claude ROLLAND,
Évelyne SECHAUD, Hélène TRIVOUSS-WIDLÔCHER
Felipe VOTADORO, Daniel WIDLÔCHER

COMITÉ DE FORMATION

Secrétaire Raoul MOURY
Catherine CHATILLON, Dominique CLERC, Lucile DURRMEYER, Blandine FOLIOT,
François GANTHERET, Michel GRIBINSKI, Danielle MARGUERITAT, Raoul MOURY,
Jean-Claude ROLLAND

COMITÉ DE L'ENSEIGNEMENT

Secrétaire Anne ROBERT PARISSET
Membres ex officio André BEETSCHEN, Dominique CLERC
Membres représentant du Collège des Titulaires Catherine CHATILLON Henri
ASSEO
Jean-H. GUÉGAN, Jean-Michel LÉVY, Jocelyne MALOSTO

MEMBRES D'HONNEUR

Pr Jean-Louis LANG	100, rue de Rennes - 75006 Paris	01 45 48 08 03
M. J.-B. PONTALIS	34, rue du Bac - 75007 Paris	01 42 96 36 03
Dr Guy ROSOLATO	3, square Thiers - 75116 Paris	01 45 53 36 89

MEMBRES TITULAIRES

Mme Viviane ABEL PROT	30, rue Vaneau - 75007 Paris	01 47 05 86 02
Mme Annie ANZIEU	7 bis, rue Laromiguière - 75005 Paris	01 47 07 43 98
Dr Jean-Claude ARFOUILLOUX	85, avenue du Général Leclerc - 75014 Paris	01 43 22 87 72
Dr André BEETSCHEN	5, place Croix-Pâquet - 69001 Lyon	04 78 28 54 57
Pr Catherine CHABERT	76, rue Charlot - 75003 Paris	01 42 77 27 70
Dr Catherine CHATILLON	75, rue de Saint-Genès - 33000 Bordeaux	05 56 96 58 77
Mme Dominique CLERC	82, boulevard Beaumarchais - 75011 Paris	01 43 55 04 25
Pr Roger DOREY	32, boulevard Marbeau - 75116 Paris	01 45 00 58 92
Dr Lucite DURRMEYER	27, rue des Cordelières - 75013 Paris	01 47 07 63 42
Dr Bernard FAVAREL-GARRIGUES	44, rue de Tivoli - 33000 Bordeaux	05 56 81 96 30
Mme Blandine FOLIOT	11, square Jasmin - 75016 Paris	01 45 24 52 37
Pr François GANTHERET	13, rue de la Cerisaie - 75004 Paris	01 42 74 42 32
Dr Edmundo GÔMEZ MANGO	150, avenue du Maine - 75014 Paris	01 43 22 52 09
Dr Michel GRIBINSKI	14, rue Barbette - 75003 Paris	01 40 29 99 33
Pr Didier HOUZEL	6, rue de l'Académie - 14000 Caen	02 31 86 72 49
Mme Laurence KAHN	72, boulevard Richard Lenoir - 75011 Paris	01 47 00 51 70
Pr Jean LAPLANCHE	55, rue de Varenne - 75341 Paris cedex 07	01 45 48 37 54
Dr Jean-Claude LAVIE	22, avenue de l'Opéra - 75001 Paris	01 42 97 48 55
Dr Danielle MARGUERITAT	26, rue Erlanger - 75016 Paris	01 46 51 55 68
Dr Patrick MEROT	13, av. Charles V - 94130 Nogent sur Marne	01 48 73 40 17
Mme Marie MOSCOVICI	32, avenue Carnot - 75017 Paris	01 42 27 16 32
Dr Raoul MOURY	27, boulevard Edgar Quinet - 75014 Paris	01 43 20 21 36
Dr Henri NORMAND	53, rue Huguerie - 33000 Bordeaux	05 56 44 06 64
Dr Aline PETITIER	15, rue de Montparnasse - 75006 Paris	01 45 49 32 64
Dr Robert PUJOL	140, rue Edmond Rostand - 13008 Marseille	04 91 53 41 79
Dr Jean-Claude ROLLAND	45, rue de la République - 69002 Lyon	04 72 40 20 77
Mme Évelyne SECHAUD	105, avenue Victor Hugo - 75016 Paris	01 44 05 92 60
Dr Hélène TRIVOUSS-WIDLÔCHER	248, boulevard Raspail - 75014 Paris	01 43 35 11 62
Dr Felipe VOTADORO	5-7, boulevard Edgar Quinet - 75014 Paris	01 43 35 12 06
Pr Daniel WIDLÔCHER	248, boulevard Raspail - 75014 Paris	01 43 21 52 45

MEMBRES SOCIÉTAIRES

Dr Athanassios ALEXANDRIDIS	Kerneadou 38 - Athènes 10676 - Grèce	00302107291993
Pr Jacques ANDRÉ	18, rue Didot - 75014 Paris	01 45 4387 69
Mme Laurence APFELBAUM	52, rue de Vaugirard - 75006 Paris	01 40 5126 24
Dr Henri ASSÉO	6, rue Jeanne d'Arc - 75013 Paris	01 45 8550 74
M. Joël BERNAT	14 ter, rue Lyautay - 54000 Nancy	03 83 3201 04
Dr Jean BOUSQUET	13, place Dupuy - 31000 Toulouse	05 61 6368 95
Pr Françoise BRELET-FOULARD	74, rue du Coudray - 44000 Nantes	02 40 7479 20
Dr Philippe CASTETS	90, rue de Bayeux - 14000 Caen	02 31 5008 79
Mme Marie-José CÉLIÉ	16, rue Lunain - 75014 Paris	01 45 4540 80
Pr Françoise COUCHARD	61, avenue du Roule - 92200 Neuilly	01 47 2241 68
M. Albert CRIVILLÉ	132, bd du Montparnasse - 75014 Paris	01 43 3508 69
Dr Christophe DEJOURS	39, rue de la Clef - 75005 Paris	01 55 4396 90
Dr François DESVIGNES	74, rue Dunois-Tour Chéops - 75464 Paris cedex 13	01 45 8501 10
Dr Catherine DOCHE	16, rue de l'Ormeau Mort - 33000 Bordeaux	05 56 9913 57
Dr Bernard DUCASSE	16, av. de Strasbourg - 33200 Bordeaux	05 56 0894 37
Dr Anne-Marie DUFFAURT	16, rue de la Bourse - 31000 Toulouse	05 61 2267 06
Dr Judith DUPONT	24, place Dauphine - 75001 Paris	01 43 5444 12
Dr Claudine GEISSMANN	rés. le Rohan 33, rue Taudin - 33200 Bordeaux	05 56 0256 89
Mme Monique DE KERMADEC	87, avenue Raymond Poincaré 75116 Paris	01 47 0423 32
Mme Sylvie DE LAURE	1, rue du Val de Grâce - 75005 Paris	01 46 3476 52
Mme Monique LAWDAY	13, rue Bouvier - 76300 Sotteville-les-Rouen	02 35 7214 70
Dr Roland LAZAROVICI	17, rue Gazan - 75014 Paris	01 45 8911 78
Dr Jacques LE DEM	57, rue Boileau - 69006 Lyon	04 78 8911 50
Dr Josef LUDIN	Meraner Str. 7 10825 - Berlin Allemagne	0049 30 853 46 67
Dr Florence MÉLÈSE	4, rue Léon Delagrangue - 75015 Paris	01 45 31 89 26
Dr Frédéric MISSEWARD	146, rue de Picpus 75012 Paris	01 49 28 96 17
Dr Nicole OURY	77, cours du Docteur Long - 69003 Lyon	04 72 33 55 45
Mme Agnès PAYEN-CRAPLET	6, rue de l'Aude - 75014 Paris	01 43 22 97 27
Dr Gilles REBILLAUD	8, rue Huysmans - 75006 Paris	01 45 44 64 72
Dr Anne ROBERT-PARISSET	28, rue Desaix - 75015 Paris	01 45 75 40 16
Dr Daniel ROCHE	25, Cours de l'Intendance - 33000 Bordeaux	05 56 48 16 87
Dr Josiane ROLLAND	45, rue de la République - 69002 Lyon	04 78 37 34 84
Mme Monique ROVET	32 bis, avenue de Picpus - 75012 Paris	01 46 28 13 41
Mme Dominique SUCHET	130, rue Sully - 69006 Lyon	04 78 93 64 42
Dr Jean-Yves TAMET	6, rue Marcel G. Rivière - 69002 Lyon	04 78 42 48 32
Mme Hélène TENENBAUM	2, rue Dom Calmet - 54000 Nancy	03 83 35 00 77

MEMBRES HONORAIRES

Mme Nicole BERRY - M. Gérard BONNET - Dr Françoise CAILLE-WINTER
 Mme Lucienne COUTY - Pr Guy DARCOURT - Dr Colette DESTOMBES
 Mme Gabrielle DUCHESNE - Dr Bernard JOLIVET - Dr Marianne LAGACHE
 Dr Elisabeth LEJEUNE

Secrétariat de l'APF : Sylvia MAMANE
 24, place Dauphine, 75001 Paris
 tél. 01 43 29 85 11, fax. 01 43 26 13 46